The question that Government be granted a sum of Rs. 1,58,30,800 under Demand No. XXXII—Extraordinary charges was put and carried.

The grant was made

DEMAND No. XXV—INDUSTRIES (Rs. 38,66,000)

Minister for Education, Food and Labour **(Sri. T. K. Narayana Pillai):** Sir, move for a grant of Rs. 38,66,000 under Demand XXV—Industries.

Minister for Finance, Law and Revenue **(Sri. A. J. John):** I second it.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ : ഞാൻ ഒരടിയന്തിരപ്രമേയത്തിനു നോട്ടീസ് കൊടുത്തിരുന്നു. അതു് ഏതുനിലയിലിരിക്കുന്നുവെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : അതു് കൺസിഡർ ചെയ്യുകഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. എം. ഐ. പോൾ : അതു് അലൗ ചെയ്തോ ഇല്ലയോ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ : അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞ് ഒരു വാദപ്രതിവാദം നടത്തണമെന്നുദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ : സർ, ചാത്തന്നൂരെ വഞ്ചി ക്ലൈമെൻസിനേയും പൊതുവിൽ വ്യവസായങ്ങളേയുംപറ്റി രണ്ടുവാക്കു് പറയണമെന്നാണു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്. വഞ്ചിക്ലൈമെൻസു് ഫണ്ട് വ്യ മുതൽ ഗവർമ്മെൻറു് ഏറ്റെടുത്തു് കോലി നടക്കാതെ കിടക്കുകയാണെന്നു ഈ സഭക്കു് ഇതിനകം തന്നെ അറിവുള്ളതാണല്ലോ. രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ ചിലപ്പോൾ തുപ്പാ ഇതിനായി മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്. വളരെയേക്കർ സ്ഥലവും കെട്ടിടങ്ങളും ഇപ്പോൾ വൃഥാ കിടക്കുകയാണു്. അവിടെയാണെങ്കിൽ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങൾ ധാരാളമുണ്ടു്. തൊഴിലാളികളും ധാരാളമായുണ്ടു്. യാത്രസൌകര്യങ്ങളും ഒട്ടും കുറവല്ല. എല്ലാത്തരത്തിലും ഈ വ്യവസായത്തിനു് പറ്റിയ ഒരു സ്ഥലമാണതു്. അതിനെ വീണ്ടും നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു ഗവർമ്മെൻറു് ആലോചിച്ചുതിൽ കുണ്ടറയുള്ള സിറാമിക്കു് വിദഗ്ദ്ധൻ അവിടെ അതു് നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നതിനു് അസൗകര്യമുണ്ടെന്നു പറയുകയും അതനുസരിച്ചു് നടത്താതിരിക്കുകയുമാണു് ചെയ്തതു്. എനിക്കു കിട്ടിയ അറിവു് വച്ചുകൊണ്ടു് പറയുകയാണെങ്കിൽ കുണ്ടറയിലെ സിറാമിക്കു് വിദഗ്ദ്ധനു് ചാത്തന്നൂരു് വഞ്ചിക്ലൈമെൻസു് നടത്തുന്നതിനു താല്പര്യമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല എന്തോ വിപരീതാഭിപ്രായം ഉണ്ടെന്നാണു കാണുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശത്തെ ആദരിക്കാതെ വേറെ ഏതെങ്കിലും നിഷ്പക്ഷനും സമർത്ഥനുമായ ഒരു സിറാമിക്കു് വിദഗ്ദ്ധന്റെ നിർദ്ദേശത്തിൽ ആ വ്യവസായം എടുത്തു നടത്തുകയാണെങ്കിൽ നമുക്കും നമ്മുടെ രാജ്യത്തിനും വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കും എന്നാണു് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഗവർമ്മെൻറിനു് വലിയ ഒരാദായം അതിൽ നിന്നു് ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും. റിഫൈൻഡ് ക്ലേയുടെ ആവശ്യം എത്രമാത്രമാണെന്നു പറയേണ്ടതില്ല. അതിനാൽ ഗവർമ്മെൻറു് ഇതിലേക്കു് ഉടൻതന്നെ വേണ്ടതു ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു. ഈ വകുപ്പിന്റെ ചാർജ്ജു് വഹിച്ചിരുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അവർകളെ ഒരു ഡെപ്പുട്ടേഷനായി കണ്ടു് ഇതിനെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണു്. അദ്ദേഹം അനാലോചിച്ചു വേണ്ടതു ആലോചിച്ചു ചെയ്യാമെന്നും പറഞ്ഞിരുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും അതിലേക്കു വേണ്ടതു് ചെയ്യണമെന്നു അപേക്ഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

സർ, വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളും ഈ രാജ്യത്തു് അഭിവൃദ്ധിപ്പെടേണ്ടതു് വളരെ ആവശ്യമാണു്. ഇവിടെ കൃഷികൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കാൻ സാദ്ധ്യമല്ല. കൃഷി ചെയ്യ എത്ര സാധനമുൽപ്പാദിപ്പിച്ചാലും നമ്മുടെ ആവശ്യം നിവ്വഹിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ല. വ്യവസായംകൊണ്ടു മാത്രമേ നമുക്കു് വികസിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിനു ജപ്പാനേയോ മറ്റു പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളേയോ മാതൃകയായി സ്വീകരിച്ചു പ്രവത്തിക്കണമെന്നാണു് എനിക്കു് ഈ അവസരത്തിൽ അറിയിക്കുവാനുള്ളതു് അനന്തമായ അസംസ്കൃതസാധനങ്ങളും മറ്റു സഹകര്യങ്ങളും നമുക്കുണ്ടു്. വനവിഭവങ്ങളും ധാരാളമുണ്ടു്. പടിഞ്ഞാറു സമുദ്രം. നമ്മെപ്പോലെ വലിയ ഒരു കടലോര രാജ്യം ഭാരതത്തിൽ ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. കടലിലുള്ള വിഭവങ്ങളും അനന്തമാണു്. അതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ മിനറൽസിന്റെയും റബ്ബർ മുതലായ മറ്റുസാധനങ്ങളുടേയും സ്ഥിതിനോക്കിയാൽ ഒരു വ്യവസായരാജ്യമായി ഉയന്നുവരാൻ നമുക്കു കഴിയുമെന്നുള്ളതിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. ഇവിടെ ഒരുകുടിൽ വ്യവസായക്കമ്മറ്റി ഈ ഗവണ്മെന്റിൽ നിന്നും ഏർപ്പെടുത്തുകയും അവർ ഒരു ടെന്റേറ്റീവു് റിപ്പോർട്ടു് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അവരുടെ ഫൈനൽ റിപ്പോർട്ടു കിട്ടിയതിനുശേഷം ഈ വിഷയത്തിൽ എന്തെങ്കിലും ആലോചിച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണു്. അതുപോലെതന്നെ ഇൻഡ്യാ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഒരു പ്ലാനിംഗു കമ്മീഷനെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്. നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ പരിതസ്ഥിതിക്കനുസരിച്ചു് ഏതെല്ലാംതരത്തിൽ രാജ്യത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്താൻകഴിയുമോ അതെല്ലാം ആ പ്ലാനിംഗു കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ചെയ്യുന്നതിനു ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളുംകൊണ്ടു് നമ്മുടെ സാമ്പത്തിക ക്ലേശങ്ങളെ അകറ്റുന്നതിനും ജനസമുദായത്തിനു മുഴുവൻ ക്ഷേമം കൈവരുത്തുന്നതിനും കഴിയും. വലിയ വ്യവസായങ്ങളും പലതും നാം ഈ രാജ്യത്തു തുടങ്ങീട്ടുണ്ടു്. ഗവണ്മെന്റിന്റെ മേൽ നോട്ടത്തിലും ചിലതെല്ലാം തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ടു്. പലതും വിജയകരമായി നടക്കുന്നുമുണ്ടു്. എങ്കിലും വേണ്ടിടത്തോളം ശ്രദ്ധ പലതിലും ചെലുത്തിയിട്ടില്ല. കൂടുതൽ ശ്രദ്ധ അക്കാര്യങ്ങളിൽ പതിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കടലിലെ വിഭവങ്ങളും വളരെയാണെന്നു നമുക്കറിയാം. മത്സ്യം വളരെ ആവശ്യമുള്ള ഒരു സാധനമാണു്. വെസ്റ്റ്കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസിൽ ഗവണ്മെന്റ് ഷെയർ എടുത്തു് മത്സ്യം വളർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനും ഷാർക്കുലിവർ ഓയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ അടുത്ത കാലത്തു് ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി പറഞ്ഞതു് ഗവർമ്മെന്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽതന്നെ ഒരു കമ്പനി ഷാർക്കുലിവർ ഓയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നതിനു തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണു്. വെസ്റ്റ് കോസ്റ്റ് ഫിഷറീസിൽ വളരെ പണം മുടക്കിട്ടു് ഗവർമ്മെന്റു് എന്തുകൊണ്ടാണു് അതിനെ കാര്യക്ഷമമായി നടത്താൻ നോക്കാത്തതു്. അതിലേക്കു് ഗവർമ്മെന്റു് എന്തു ചെയ്യ എന്നറിയുന്നില്ല. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളും തുടങ്ങേണ്ടതാവശ്യംതന്നെ. എന്നാൽ അതിനു പണം മുടക്കിയാൽ അതു പ്രയോജനകരമാക്കിത്തീർക്കാൻ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണം. നമ്മുടെ ആഹാരപ്രശ്നത്തെ വളരെ സഹായിക്കുന്ന ഒന്നാണു മത്സ്യം. വളരെ മത്സ്യങ്ങളും നമുക്കു് കൂടുതലായി ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. കടലിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന മത്സ്യം കൂടാതെ കായലിലും മത്സ്യം വളത്തി കൂടുതലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും.

നെയ്ത്തു തൊഴിൽ രാജ്യത്തെ രണ്ടാമത്തെ കുടിൽ വ്യവസായമാണു്. അതിലേക്കു വേണ്ടതു ഗവർമ്മെന്റു് അടിയന്തിരമായി ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നറിയുന്നതിൽ സന്തോഷിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. Kunjikrishnan

നിസ്സാരമായ ഒരു കായ്മാണെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും കോഴിവളർത്തൽ ഒരു നല്ല വ്യവസായമാണ്. മുട്ട എല്ലാവർക്കും ആവശ്യമുള്ളതും രാജ്യത്തിനു പുറത്തു് നല്ല മാർക്കറ്റുള്ളതുമാണ്. അതിൽ ഗവർമ്മെൻറു മുൻകയ്യെടുത്തു പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ നമ്മുടെ ആഹാരപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിനുമാത്രമല്ല വളരെ പണം ഈ രാജ്യത്തു വരുത്താനും കഴിയും. കൊത്തുപണി, കടലാസിൽ ഉണ്ടാക്കുന്ന പലതരം കൗതുകപ്പണി മുതലായി ഇങ്ങനെ പലതരത്തിലുള്ള ചെറുപണികളും ഇവിടെ ചെയ്യുവാൻ കഴിയും. അതുപോലെതന്നെ പനയിൽനിന്നു കിട്ടുന്ന സാധനങ്ങളും ഉപയോഗിച്ചു് പല കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളും ഇവിടെ നടത്താൻ കഴിയും. ഇതിലേക്കു് ജപ്പാനിൽ നിന്നു ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ വരുത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യം ഞാൻ കണ്ടു. വേണ്ടിവന്നാൽ അങ്ങനെ ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ വരുത്തുകതന്നെവേണം. ജപ്പാനിൽ നിന്നല്ലെങ്കിൽ ഡൻമാർക്കിൽ നിന്നു ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ വരുത്തിയാലും മതി. ഏതുവിധത്തിലായാലും കുടിൽ വ്യവസായങ്ങൾ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തുകതന്നെ വേണം.. അതുകൊണ്ടുമാത്രമേ ഈ രാജ്യത്തു ജനങ്ങൾക്കു് ജീവിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിലേക്കു് ഗവർമ്മെൻറു് വളരെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടിയും കായ്മായും പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചാൽ മാത്രമേ ഈ ഗവർമ്മെൻറിനു് രാജ്യത്തിനു അഭിവൃദ്ധിയുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. അതിലേക്കു വേണ്ടതു പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു തൽക്കാലം ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Sri. P S. Nataraja Pillai : Sir, the net result of the working of the Ceramic Factory is not very encouraging. Though in 1949-50 for 7½ months the Government were able to realise nearly 80 thousand rupees, for the next year, in spite of an additional investment of seven lakhs of rupees the receipt came down to 48 thousand rupees. Why such a fall is a matter which has not been explained to this House.

There is a general feeling in the public that it is due to the labour problems in that factory and that labour trouble is due to the want of tactful management. Since the labour is not being properly handled there was labour trouble and the production fell consequently and the receipts also fell. Sir, the one peculiar feature which I want to point out is that for the installation of a tunnel kiln in the Ceramic Factory there was a provision of 15 lakhs of rupees in the last year's Budget and in the revised estimate it comes to 7 lakhs of rupees. That is the kind of estimate for work in the factory the departmental head is preparing. If he is an expert in that plant and if he knows the working of that kind of installation the estimate would have approximated with the actual expenditure. I speak subject to correction. Even now as far as this House is concerned we are not sure whether the kiln has been constructed or not. If it has not been constructed this year's Budget should have contained provision for that. As a matter of fact, in this year's Budget there is no provision for the construction of the kiln. Under no head is it provided except under the head "Maintenance and repairs of Factory, Machinery" and so on. Therefore Sir, it is evident that an estimate for 15 lakhs of rupees was prepared and submitted and when it was constructed it came to 7 lakhs of rupees. In spite of the additional equipment planted in that factory, production fell and consequently the receipts also fell from 80 thousand to 48 thousand rupees and that is the efficiency as it stands. I am told Sir, that the kiln now constructed is not very necessary too.

In this connection I would like to point out one other aspect also. Government have invested nearly, 2·13 lakhs of rupees in the Vanchi Clay Mines and this

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

year for working expenses 60,000 rupees has been provided for. It was admitted by the Treasury Benches in an answer to some interpellation that the Government were forced to take the Vanchi Clay Mines because the money advanced was not repaid and the only method of realising that amount advanced was by acquiring the company. In these matters I would like to be definitely enlightened whether this Government is consulting the Finance Committee before these commitments are made. Moneys are being advanced under various concerns, under various industries. Advances are made; it becomes impossible to get adequate returns; then the concern is acquired by Government as Government concern; and then further investments are made. Ultimately the whole thing ends in collossal failure and loss to this Government. After all in view of the past experience of this Ceramic Factory it is time to constitute a committee or to appoint an expert to examine thoroughly the working of the equipment and get a report and place it before this House. The Government may consider the future working on the basis of the discussion that may arise out of it. It is high time to do that. There is no meaning in making further investments of Government money in such concerns. The report should be published so that it may be available to the public and to this House so that the progress of these concerns may be made known to the public.

With these observations I resume my seat.

Mr. Speaker: We will go to 43—Industries and Supplies.

Sri. P. S. Nataraja Pillai: Sir, I move: "to reduce the allotment of Rs. 78,400 for Direction by rupee one."

The Industries Department is expected to control and advise Government on the industrial enterprises. Government have a general control over the industrial enterprises as a whole. Sir, on the advice of the Industries Department there are a number of industries owned and financed by this Government of which I had occasion to refer to the Ceramic Industry. Then comes the Rubber factory and the Plywood factory and the Minerals factory. Sir, the Budget provision here is also not uniform. You find the working expenses of the Plywood factory, the Ceramic factory and the Rubber factory in the Budget while that of the Mining industry is not included in this Budget. They claim only a lump sum for that. Why they did it, I am not in a position to understand. Sir, when they can give the working details of the Ceramic factory, the Plywood factory and the Rubber factory, why not they provide the same details for the Mining industry also.

One other aspect which I wish to place before this House is about the proposal to grant a loan of Rs. 33 lakhs to the industrial concerns. Out of this amount a sum of 9 lakhs is earmarked for the Rayons, and for the rest 24 lakhs; no details are given in the Budget. Sir, I think the procedure to grant by vote 24 lakhs of rupees, to the executive a lump sum to be given as they like, is very wrong. That ought not to be; because that will lead to so much of undesirable consequences. Sir, we had occasion to see these troubles in the case of the loan that was granted to the Alagappa Textiles. An amount of 9 lakhs of rupees is provided for the Rayons industry under the head 'loans'. The hon. Minister in his Budget speech did not make any specific reference to this matter. There is only a small paragraph in the speech which says that the Rayons factory, Cement factory, and Fertilizers are progressing. The investments that we have made during the years 1949-50 and 50-51 have not been specifically stated. The proposals to further finance these concerns are also not given. The policy of granting loans to private capital enterprises is not very wholesome. I can understand the Government giving encouragement to industries. But at the same time Government should consider

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Srl. P. S. Nataraja Pillai]

whether the country as a whole is benefited by such financing. As I am aware the Government is not exercising any control over the management of these private companies, the benefit derived is meagre. They have their nominated directors in these concerns. We hear so much of mismanagement in these factories and these directors are parties to it. As a matter of fact, in the working of the FACT there is the general complaint that the over-head-charges are very high and that the purchases and expenses are made at the discretion of the managing agents. If efficient management is carried on and good control is exercised by Government such irregularities can be avoided. When we are advancing money to industrial concerns, Government ought to have a legitimate control over the concerns. Unfortunately, that does not exist to-day. There is also the other scandal that in the present condition of demoralisation that exists in this country, these advances are not always made on an equitable or just or honest basis. Personalities come in the way or other influences are brought to bear and the results are undesirable and I don't want to go further than that. Even in the question of acquiring the mineral factories Government have done considerable injustice in a certain way. There were two factories working, one at Chavara and the other at Manavalakurichi. They closed down the Manavalakurichi factory. Only the factory at Chavara is now working. The prevailing talk in the country is that contracts are being issued for the supply of mineral sands in the Chavara factory and those contracts are given to patronize some people of rank in the ruling party and since the working of the factory at Manavalakurichi could not be subjected to that kind of benefit, that factory has been shut up. Thousands of people in that area are thrown out of employment. The State actively encourages some industry to help some individuals and at the same time actively discourages some industry at some other place. Sir, that kind of attitude on the part of the Government is too unjust and unjustifiable.

I once more emphasize Sir, that when industrial loans are to be granted to private companies, Government ought to do so only after taking a positive vote of this House by bringing a motion before this House for that specific purpose. The executive authorities should not be given the right to give loans as private bankers do. This House is entitled to know how the money is being spent. Therefore without a specific vote of this House no amount should be advanced to any concern. Even in the control of industries as a whole some definite policy must be adhered to before further investments are made.

Now the time has come to examine the working of all the state-owned and partially owned industrial concerns by an expert so that we may know to what extent we have progressed and what will be the prospects of these industries in the near future. I would once more request Government to get the report of an expert on the working of these concerns and place it before this House before any further advance of money is made.

Sri. N. D. Jose: I move "to reduce the total allotment of Rs. 38,66,000, under demand XXV by Re. 1".

Sir, time and again, it has been referred to both in the press and the platform that the food problem in the state is of primary concern. It has also been pointed out repeatedly that our population is growing at a tremendous rate and that there is not sufficient food for all the people. It has also been said and agreed to by many that, as far as this problem is concerned, there is not much available land left in the state to be cultivated. Therefore, Sir, it stands to reason that we should look elsewhere for our requirements. Fortunately, this is a maritime state, and it stands to reason that we should make use of marine fisheries for increasing the food

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

requirements of the people in this state. In speaking about this I want to accuse Government of callous indifference regarding this Department. I would go to the extent of saying that the Government have been criminally negligent about marine fisheries. Last year, H. H. the Rajpramukh made mention of fisheries in his speech and pointed out several improvements that were proposed to be made in the State. A sum of about Rs. 50,000 was also allocated in last year's budget for providing fishermen with salt for curing purposes, yarn for nets and timber for catamaran building. I want to point out that none of these schemes was properly dealt with last year. There was a proposal for cold storage plant. In Travancore there are nearly 100 fishing centres but there are only 20 fish curing yards for these 100 centers. It was also stated that the Government of India have promised to render sufficient help in this connection offering nearly fifty per cent for developing schemes. I do not know whether this offer has been made use of by this Government.

Sir, it is a long time since the fishing vessel *Chandrika* was floated. I am informed that the fishing season is from December to April. I do not know whether anything substantial has been done as far as developing of deep-sea fishing is concerned. There was a proposal from the fishermen that if Government is not able to make full use of this vessel, it may be given to the fishermen on rent or on loan basis so that they may be able to use this vessel for increasing the supply of fish. The vessel is now neither helping Government nor the fishermen.

Again, Sir, there was a proposal to construct a fish-curing yard at Cape Comorin. The Government of India offered help in this connection. We wish to know what has happened to this.

It is not necessary for me to dwell at length about the necessity for developing fisheries in the state. A Fisheries Committee was appointed. I understand, Sir, that certain recommenda ions were made by the Fisheries Committee for developing fisheries. I do not know whether any of those proposals have been implemented by the Government. Moreover, in this year's Budget and also in H. H. the Rajpramukh's speech particularly, no mention has been made about the developing of fisheries. I should also point out that sufficient attention has not been given to the development of this important department in the Budget. In this connection, I would like to point out that our fishing is carried on along age-old methods. It may be argued shat it is not practicable to modernise completely the fishing methods. But it may be possible to develop it along sufficiently seientific lines. Another recommendation of the Committee was to set up for this purpose a marine survey so that the fishing grounds may be located. Nothing has been done so far about this. As I pointed out earlier this is one of the most important conditions to the food-supply and offering to the poorer classes a balanced diet, tapioca plus fish, which is their diet, especially that of the labouring classes. Therefore, I request the Government to see to the development of marine fisheries.

Another point I would like to refer to is about the policy of the Government to take 50 per cent of the shares or to give industrial loans and thus promote industries. Government have been pursuing a policy whereby private capitalists and vested interests have been promoted. It may be admitted, Sir, that this Government has a certain impetus to develop the industry. Looking at the problem from another angle, I must point out that this has also given rise to the development of capitalism and retarding of certain other progressive tendencies in the economic field in this country. I want to point out, that either the Government must start the industry by themselves, that is, nationalise the industries like the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. N. D. Jose]

Transport Department,—which has not after all been such a failure as it is often represented to be—or the Government should take a major pro portion of the shares in such concerns and let the public take the other shares, that is, on a limited basis. One person or a few handfuls of persons should not be allowed to control industries in the State.

Another point I want to bring before this Government is the stoppage of work in certain factories in South Travancore. The Manavalakurichi monasite factory was offering employment to thousands of employees. That was also a source of development of ports around that country. Now, it is a long time since such a factory processing such an important items as monasite has been closed down, and the centre of industry has been shifted to North Travancore. Also, similarly, the Thuckalai Sugar Factory has been closed down. There is a proposal to shift the distillery from Nagercoil. I want to point out that such acts give rise (Bell) to a large amount of unemployment in South Travancore.

One more point I would like to mention, Sir, and that is about cottage industries. A preliminary report has been submitted. Sir, I want to point out that the main principle accepted by the Cottage Industries Committee is that of co-operation. It is to develop cottage industries on a cooperative basis. There was an opinion in that Committee that cottage industries in the State should be developed on co-operative lines. This is a matter which should merit the earnest consideration of this Government—whether cottage industries should be developed along capitalist lines, or whether they should be developed along co-opertive lines.

Sir, finally, I would like to say this. It is very difficult for us to pin the faults in any of these instances, either in fisheries; or in industries or in any other particular field, on anybody, because every time we come to the Assembly session, we find a set of new Ministers occupying the benches. So, unless you believe that the Government continues on a stable basis, you cannot depend upon any particular Minister (Second bell)— In conclusion, I would say that since we have been having a number of political fishermen, there is a good deal of absence of development in fisheries and other spheres in this country.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: Sir, I wish to invite the attention of the House to a matter which had already been referred to by Mr. Nataraja Pillai. Sir, I am also of the view that these commercial conerns, in the interests of the state, could not be well served if they are just normally supervised by a modern state Government. We have sunk millions of rupees in commercial concerns. By no stretch of imagination could we say that any Gevernment is competent to supervise effectively or guide or advise an industry. Therefore, one important arrangement should have goine with any democratic form of Government should have been by an economic board,—a financial corporation with statutory powers. I mean that Government should constitute a financial advisory board or corporation, whatever it might be called, which should function independently of the fortunes of a political party or the fortunes of a Government. In a matter like fertilisers or ceramic industry, it is highly essential that one body, an expert body, consisting of men of experience, of technical knowledge and above all, of high integrity, should be watching the industry, and they should be enabled to work on the directorate, and if it is done, things will then be done more effectively. Our rupee, our investments, could be more zealously guarded than by the normal secretariat routine. For a moment, I do not wish to insinuate or suggest that Secretariat routine is harmful in the normal administrative matters, because the wit of man has not devised any other system for administrative efficiency; but industries, commercial concerns, are altogether of another category. The training that a Secretary

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

has or the secretariat may have, is not going to be of great assistance in the day-to-day administration of industries or commercial concerns. I think there was some proposal in the Centre also, and I believe in the United Kongdom also there is some concern which advises the Government. The butcher and the baker might come in and adorn the Treasury Benches; that is democracy. They may be men of highest character; they may command the largest number of votes, but that does not mean that they will be authorities in metallurgy, or engineering or ceramics. That is why they have wisely gone in for the provision of a statutory body which would advise them, which would direct them, Of course, certain Governments mightbe averse to do that, but about this Government I am confident,—you do not wish to extend any patronage or make it appear that they are dominating the whole show—that this Goverment would welcome the suggestion made by Mr. Nataraja Pillai, and which I also commend to the Government.

I am in general agreement with what Mr. Nataraja Pillai said, but I differ as to the degree of emphasis. Mr. Nataraja Pillai was suggesting that the executive should not have the control over making loans. Then, who else should have the control? Is it the Legislature or would it be left to His Lordship Kunjuraman and his colleagues in the Judiciary to make loans? Loans are always made by the Executive, and is it right that the Finance Committee should be the ultimate arbiters in that matter? Are members of the Finance Committee competent financial advisers? I, Sir, have served on the Finance Committee for about a dozen years. I do not claim to be a financier. The members of the Finance Committee are competent enough to advise the Government in normal administrative matters, where finances have to be spent, divided or appropriated for normal administrative business. But not one of them would claim that a member of the Finance Committee is a financier. We want financial advisers, financial experts, to advise them, and I am sure that Government, even as it is now, should have taken the proper financial advice, proper legal advice, before advancing loans to these concerns.

Mr. Nataraja Pillai was complaining that loans are given to capitalists. To whom else could loans be given? Is it to the poor man in the street that any Government or any private body will be inclined to give loans? Government, in making loans, want to keep going the existing industries, and to encourage people to start new industries. On the whole, the industrial record of Travancore-Cochin State is something of which we can really be proud. During the last ten yea s, Alwaye has been turned into some sort of a new Birmingham or Manchester, and thanks to the wise policy pursued by this Government—this Government has been following the policy of the erstwhile Travancore State, and making Alwaye a real centre of industry. I am sure in the not distant future, in the next decade, next to Bombay on the west coast, Alwaye is going to be an important industrial centre. About industries, I think I am sure we have been successful; and especially after the disclosures in the Central Legislature regarding the Sindhri factory, the complaints and the grumblings I have had in my mind regarding the one at Alwaye have vanished. We have been comparatively very successful. We have started production a d whatever mistakes we may have made in the past, it was a new ground. It was a matter of trial and error. We must have made mistakes, but after all we have succeeded in producing the one material which more than any other is wanted for the regeneration of India. In the same way, ceramics also are improving. Do not think of this lean year. The record of output and the progress made during the war years were fine. When wares were not available, during the war, our products were in great demand throughout India, and even today, I think we have not been able to make enough to cater to the growing demands of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. Balakrishnan Tampil]

people. But you cannot, in an industrial sphere, take a particular month or year and say that that has been bad or that it has not been as good as it should be. We have to take a long range view of things and pass criticisms on them. As the Speaker has rightly advised this House not to hurl vituperative epithets against officers, nor to indulge in fulsome eulogies, I do not wish to say anything about the management of the ceramic factory except that it is being managed by a man who has been particularly trained both in our country and abroad for handling the work which he has done efficiently.

About labour troubles, Sir, to which Mr. Nataraja Pillai referred, I wish men of the status and eminence and integrity of Mr. Nataraja Pillai had exercised their moral control, moral influence over labours. I am yet to hear in the whole of India one labour leader saying that labour also should behave well, that it is the national duty of every labourer to work to the utmost, and give the utmost satisfaction before he presses his claim. Now, if it had been any person, other than Mr. Nataraja Pillai, I would have certainly said that it is only a piece of passing advice at the fag-end peroration of the socialist leader. In the case of Mr. Nataraja Pillai, I would certainly think that it is very sincerely and positively said, and he was right also, that but for the labour troubles in the factory, production would have been better. Where is leadership now available? Instead of saying that "സുവർണ്ണകാലം", "ഭാസുരകാലം" and all these things which I get from those bodies about the new social order, "പുതിയ വ്യവസ്ഥിതി", etc., where is the leadership, courageous leadership that will turn back and say, "You produce, be have well, you add to the production and then we will press your claims". Instead of that, we have got unfortunately in our country labour leaders who are following the labourers and not leading them. I think the new socialist ideology will be developed in this country under the leadership of such an esteemed gentleman, of great renown and of great respectability like Mr. Thanu Pillai who will have the courage to face them. It is no credit to hurl epithets against the Government. It is real courage to turn back to labour and say, "You behave well and then I will advocate your cause". I do not wish to be lecturing. With these words, I oppose all the cut motions moved.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: സർ, തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഭാവി ഇവിടത്തെ വ്യവസായത്തിന്റെ അഭിവൃദ്ധിയെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത് എന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഇവിടെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ജനസംഖ്യക്ക് തക്കവണ്ണം ഇവിടെ കൃഷി ചെയ്യാവുന്ന ഭൂമി വർദ്ധിപ്പിക്കാമെന്നുവെച്ചാൽ അതു സാദ്ധ്യമല്ലെന്നും അതുപോലെ ഇവിടെ വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള ആളുകൾ—

The House rose for lunch at 1 p.m. and reassembled at 2 p.m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മുഹമ്മദ്: സർ, രാജ്യത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ അഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഇവിടത്തെ വ്യവസായത്തെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞുവന്നത്. അതായിരിക്കണം നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ ലക്ഷ്യം. എന്നാൽ ഇന്നു എന്താണ് നടക്കുന്നത്? എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളേയും സ്തംഭിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള ഒരു നിലയാണ് ഇന്നു തിരുവിതാംകൂർ കൊച്ചി ഗവൺമെന്റ് കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. സർ, ഇവിടെ ഒരു വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുണ്ട്. ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിയ്ക്കു ആ ഡിപ്പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ർട്ടമെൻറ് എന്തെങ്കിലും ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു നമ്മുടെ വ്യവസായമന്ത്രിയോടു തന്നെ ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഒരു സ്റ്റഡി ആഫ് ആർട്ടിസൻ, ഒന്നരണ്ടു് കമേഴ്സ്യൽ സ്കൂളുകൾ, ഇങ്ങനെ എത്രയെങ്കിലും സ്കൂളുകൾ നടത്തുക എന്നുള്ളതിൽ കവിഞ്ഞു് വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടി ഈ ഡിപ്പാർട്ടമെൻറിൽ യാതൊന്നും തന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല. പിന്നെ ഇവിടെ ആരാണു് ഇതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കാനും ഉത്തരവാദിത്വം വഹിക്കുവാനും ഉള്ളതു്? ഇതിലേയ്ക്കു ഉത്തരവാദപ്പെട്ടവരായി ഇവിടെ ആരുംതന്നെ ഇല്ല. നമ്മുടെ സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ ഒരു ഡെവലപ്പുമെന്റു് സെക്രട്ടറിയുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിനു മറ്റു പല ജോലിതിരക്കുകളും ഉണ്ടു്. തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ് നേരത്തേതന്നെ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതും പണം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതുമായ എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളേയും വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിക്കുന്നതിനും വേണ്ടപോലെ സൂക്ഷിക്കുന്നതിനും ഇവിടത്തെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കും അധികാരികൾക്കും സമയമില്ല. മുമ്പു് ഇവിടെ ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയൽ ലയിസൺ ആഫീസർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വളർന്നുവരുന്ന വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി വേണ്ടപോലെ പഠിക്കുകയും അവയെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കുകയും അതിലേയ്ക്കു ആവശ്യമായ മറ്റു പ്രവർത്തികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്നു അങ്ങനെയൊരു ഉദ്യോഗസ്ഥനില്ല.

സർ, ഈ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റുതന്നെ നമുക്കൊന്നു പരിശോധിക്കാം. ഗവൺമെൻറ് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്ന റബ്ബർ ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും നാലര ലക്ഷം രൂപാ ആദായം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ടു്. എന്നാൽ ആ ഫാക്ടറിയിലേയ്ക്കു ആഫീസറന്മാരുടേയും, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിനേറയും ശമ്പളം ഇനത്തിൽ ര ാ, ാ ാ ാ രൂപയാണു് കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ആ റബ്ബർ ഫാക്ടറിയുടെ വിജയകരമായ നടത്തിപ്പിനുവേണ്ടി വല്ല എക്സ്പർട്ടുകളും ഉണ്ടോ? മറ്റു പ്രത്യേക ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വല്ലവരും ഉണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം സംശയമാണു്. അതുപോലെ ആഫീസറന്മാരുടേയും, എസ്റ്റാബ്ലിഷ്മെൻറിനേറയും ശമ്പളത്തിനായി പ്രൈവുഡ് ഫാക്ടറിയിൽ ഫ, ൻ ാ ാ രൂപയാണു് ചിലവാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് എന്നു് ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ടു കാണാം. അവിടേയും വിദഗ്ദ്ധോപദേശം നല്കുവാൻ ആരെയെങ്കിലും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നറിവില്ല. മുമ്പൊരിക്കൽ ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി ഒരു ടിംബർ എക്സ്പർട്ടും വേറെ ചിലരും കൂടിയാണു് ഈ ഫാക്ടറിയുടെ തരണം നടത്തുന്നതെന്നു് ഗവൺമെൻറുദ്യോഗസ്ഥനിന്നും പറയുകയുണ്ടായി. അവർതന്നെയാണോ ഇപ്പോഴും തരണം നടത്തുന്നതെന്നു നിശ്ചയമില്ല. ഞാൻ ആരേയും കുറ്റപ്പെടുത്തി പറയുകയല്ല. ഇവിടത്തെ വ്യവസായാഭിവൃദ്ധിയെപ്പറ്റിവേണ്ടത്ര ഉത്സാഹവും വേണ്ടത്ര ഗൗരവവും നാം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നില്ലായെന്നു് പറയുകയാണു, ചെയ്യുന്നതു്.

പഴയ തിരുവിതാംകൂർ ഗവൺമെൻറ് ആദ്യം ഏറ്റെടുത്തു നടത്തിയ വ്യവസായം പുനലൂർ പേപ്പർമില്ലാണു്. അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ നില എങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്നുവെന്നു് നിശ്ചയമില്ല. അടുത്തയിടെ കണ്ണറയിലെ പോഴ്സെലയിൻ ഫാക്ടറിയാണു്. വലിയ പ്രത്യാശകളോടും പ്രതീക്ഷകളോടും വാഗ്ദാനങ്ങളോടും കൂടിയാണു് ആ വ്യവസായം ആരംഭിച്ചതു്. ലോകത്തിലേയ്ക്കു ഏറ്റവും നല്ല കളിമണ്ണു് അവിടെനിന്നും കിട്ടുമെന്നും അവിടെ വാഷ് ചെയ്യുകളിമണ്ണുമാത്രം കയറ്റി അയച്ചാൽ വലിയൊരു ലാഭം അതുകൊണ്ടുമാത്രം ഉണ്ടാകുമെന്നും അന്നത്തെ ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയും ദിവാൻജിയും പറയുകയുണ്ടായി. രണ്ടുമൂന്നു ലക്ഷം രൂപ ചെലവാക്കി കളിമണ്ണു് വാഷു് ചെയ്യുന്നതിലേയ്ക്കുവേണ്ടുമുള്ള ഷെഡ്ഡുകളും പണിതു. പക്ഷേ ആ കെട്ടിടങ്ങൾ ഇപ്പോഴും ഉപയോഗശൂന്യമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sahib Bahadur K. A. Muhamed]

കിടക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. യുദ്ധകാലത്തു വലിയ ഒരു ലാഭം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്ന ആവ്യവസായംനമുക്കു പ്രതീക്ഷപോലെ യാതൊരുലാഭവുമില്ലാതെ വരികയാണുണ്ടായതു്. അതിനുത്തരവാദി അന്നത്തെ ക്ലേ എക്സ്പർട്ടു് ആയിരുന്ന മി. യോഗർസിങ്ങു് ആണു്. അദ്ദേഹവും ഗവൺമെൻറുമായി കുറെ കാലത്തേയ്ക്കു എന്തോ കൺട്രാക്ടു് ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും ആ കാലാവധി കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഉണ്ടാകുന്നലാഭം മുഴുവനും ഗവൺമെൻറിനുലഭിക്കുന്നതാണെന്നും അന്നു പറഞ്ഞിരുന്നു. പക്ഷേ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടും പറയത്തക്ക ലാഭമൊന്നും അവിടെനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലായെന്നു് കാണാവുന്നതാണു്. ഇവടത്തെ വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് ശരിയായ നിലയിൽ പ്രവത്തിക്കുന്നപക്ഷം മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലെപ്പോലെ വളരെ ലാഭകരമായ നിലയിൽ കളിമൺ-പാത്രങ്ങൾ ഈ ഫാക്ടറിയിൽ നിർമ്മിക്കുവാൻ കഴിയുമെന്നാണു് എൻെറ വിശ്വാസം. എന്നാൽ ഇപ്പോഴാകട്ടെ ഫൻ ഏപേരെ അവിടെനിന്നും ഉടനെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടിവരുമെന്നു ഇന്നലെ ലേബർ സംബന്ധിച്ചുള്ള വാദപ്രതിവാദവേളയിൽ നമ്മുടെ വ്യവസായമന്ത്രി ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അവക്കു് വേറെ ജോലി കൊടുക്കാമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇവരെ പിരിച്ചുവിടാതെതന്നെയാണോ, ഇവക്കു ജോലികൊടുക്കുവാൻ പോകുന്നതെന്നു അറിയുന്നില്ല. അതല്ലാ, പിരിച്ചുവിട്ടു കഴിഞ്ഞിട്ടു് പിന്നെ എന്തെങ്കിലും ജോലി കൊടുക്കുവാനാണോ ഗവൺമെൻറു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

സർ, കോൺഗ്രസ്സു ഗവൺമെൻറു് ആദ്യമായി സംഘടിപ്പിച്ച അവസരത്തിൽ തന്നെ ആ ഗവൺമെൻറിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു കാര്യമാണു് ചാത്തന്നൂർ വഞ്ചിക്കോമയിൻസു്. സർ. സി. പി. യുടെ കാലത്തു് ഏതോ ഒരു സ്വകാര്യവ്യക്തി ഈ ഫാക്ടറി ആരംഭിക്കുകയും ഗവൺമെണ്ടിലേയ്ക്കു ചെല്ലാനുള്ള സംഖ്യക്കുവേണ്ടി പിന്നീടു് അതു ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കു എടുക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണു്. അങ്ങനെ എടുത്തുകഴിഞ്ഞിട്ടു് ഇപ്പോൾ നാലഞ്ചുവർഷമായിരിക്കുന്നു. ഇവിടെനിന്നും ഉല്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ക്ലേ കണ്ടറയിൽ കൊണ്ടുപോയി അവിടെ പാത്രങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു അന്നു ഗവൺമെൻറു പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ വണ്ടിക്കോയിൻസു് അവിടെ ഇപ്പോഴും പ്രവൃത്തിശൂന്യമായി കിടക്കുന്നതേയുള്ളൂ. അതിൻെറ പ്രവത്തനത്തിനായി ഈ ആണ്ടത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ അറുപതിനായിരം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്തു ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു ഗവൺമെൻറു ആ തുക കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു് അറിഞ്ഞുകൂടാ.

സർ, ഈയവസരത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനോടു ഒരു കാര്യം വിനീതമായി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. ഒരു കച്ചവടമനോഭാവത്തോടുകൂടി ഈ വക സ്ഥാപനത്തിൽ ഗവൺമെൻറിനുപ്രവത്തിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലെങ്കിൽ വേറെ ആരെങ്കിലും ഇവ ഏറ്റെടുത്തുപ്രവത്തിക്കുവാൻ പ്രാപ്തിയും, കഴിവും ഉള്ളവരായി ഉണ്ടോ എന്നു ഗവൺമെൻറു് വേണ്ട പരസ്യം ചെയ്തു അന്വേഷിക്കുകയും അവരെ ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഗവൺമെൻറു ഏതെങ്കിലും ഒരു സ്ഥാപനം ഏറ്റെടുത്താൽ അതു മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുമോ, അതില്ല. എന്നാൽ അതേപ്പറ്റി ഒരുതീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുമോ, അതുമില്ല. ഇങ്ങനെ അനിശ്ചിതമായ ഒരുനിലയിലാണു് ഗവൺമെൻറുവകയായുള്ള വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെനിലയെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കേണ്ടിവന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു.

ഫൻ ൽൻ ഏപ്രിൽ ഒന്നാംതിയ്യതിയാണു് ചവറയിലെ ആസ്സോഷ്യേറഡു് മിനറൽസു് കമ്പനിയിലെ ജോലി നിത്തിവെച്ചതു്. ആ ഫാക്ടറിയിലെ മെഷ്യനറികൾ പരിശോധിച്ചു കൂടുതൽ ഉല്പാദനത്തിനുവേണ്ടി കാര്യക്ഷമമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നടത്തിപ്പിനായിട്ടാണ അങ്ങനെ പ്രവർത്തനം നിർത്തിവെച്ചിരുന്നതെന്നാണ എന്റെ അറിവ്. എന്നാൽ അതിനെ തുടർന്ന ഗവൺമെൻറ് ഫാക്ടറി എടുക്കാൻ പോകുന്ന എന്നും അതുകൊണ്ട മാനേജുമെൻറിനെ ജോലി ചെയ്യിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ലെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. സർ, ആ കമ്പനിയിൽ ഇന്നലെയോ, മിനിഞ്ഞാന്നോ ജോലി തുടങ്ങിയെങ്കിലേ ഉള്ളു. അതുവരെ ജോലി തുടങ്ങീട്ടില്ല. ധാരാളം ഡാളർ നമുക്ക സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന ഈ വ്യവസായത്തെ, ഗവൺമെൻറും മാനേജുമെൻറും തമ്മിൽ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും എഴുത്തുകുത്തുകൾ നടത്തി ഇതുവരെ മന്ദീഭവിപ്പിച്ചതു് ഒരിക്കലും ശരിയായില്ല. ഏകദേശം ൭൦൦ ആളുകൾക്ക ഇതു നിമിത്തം ജോലിയില്ലാതെയായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട്.

സർ, അപ്പോഴപ്പോൾ വരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെ ഏതെങ്കിലും വിധത്തിൽ അഭിമുഖീകരിക്കണമെന്നുള്ള നയം മാറ്റി ഒരു പൂർണ്ണമായ ലക്ഷ്യത്തെ മുൻനിറുത്തി ഓരോ കായ്വും കൈകായ്വും ചെയ്യുകയാണ വേണ്ടതു്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു മഹാസമ്പത്താണ ഇവിടത്തെ ലോഹമണ്ണ്. ഇവിടത്തെ മണൽക്കമ്പനികളിൽ ഒരെണ്ണം ഗവൺമെൻറ് ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. മറ്റൊരെണ്ണം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു ഗവൺമെൻറ് ആലോചന നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതേ അവസരത്തിൽ വേറൊരു ഫാക്ടറി ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറ് ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനും ആലോചിച്ചുവരുന്നതായി അറിയുന്നു. ഒന്നരണ്ടു കമ്പനികളും നാം എടുക്കുകയും അതേ അവസരത്തിൽ മറ്റൊരു കമ്പനി ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറ് എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു എന്തിനാണ്? നാം ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കേണ്ട ഒരു കായ്വുമാണിതു്. ബീഹാറിലെ കൽക്കരിഖനി സംബന്ധിച്ചുള്ള കമ്പനികളും അവിടത്തെ ഗവൺമെൻറ്കാരും സഹകായ്വ്യക്തികളുമാക്കും നടത്താമെങ്കിൽ ഈ ലോഹമണൽക്കമ്പനികളും എന്തുകൊണ്ടു നമുക്കു നടത്തിക്കൂടാ. ഒരിയ്ക്കൽ ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പനി ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തിത്തുടങ്ങിയാൽ കുറെ കാലം കഴിയുമ്പോൾ ഇതു് ഒരു സെൻട്രൽ ബഡ്ജറാണെന്നു പറഞ്ഞു മറ്റു കമ്പനികളും കൂടി ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറ് ആവശ്യപ്പെട്ടേക്കും. ഗത്യന്തരമില്ലാതെ ഗവൺമെൻറിനു ബാക്കി കമ്പനികളുകൂടി വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായും വരും. എത്ര ഭീമമായ തുകയാണ് അങ്ങനെ വരുന്നപക്ഷം നമ്മുടെ സ്റ്റേറിനുണ്ടാകുന്നതെന്നു ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രപ്പോസൽ ഇന്ത്യാഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ഉണ്ടായകാലത്തുതന്നെ അതിനെ നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്ന നടപടികളായിരുന്നു ഗവൺമെൻറ കൈക്കൊള്ളേണ്ടിയിരുന്നതു്. ഗവൺമെൻറ് ഈ വക കായ്വുകളിൽ കൂടുതൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ : സർ, നമ്മുടെ ഗവൺമെൻറ് നടത്തുന്നതും മൂലധനം മുടക്കിയിട്ടുള്ളതുമായ വ്യവസായസ്ഥാപനങ്ങളും ആശാവഹമായി പുരോഗമിക്കുന്നുവെന്ന, സാധാരണയായി അസത്യവും അതിശയോക്തിയും പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്ത ധനകായ്വമന്ത്രി അദ്ദേഹത്തിൻറെ ബഡ്ജറു പ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ഏതായാലും സന്തോഷകരമാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ആ പ്രസ്താവന ഈ ബഡ്ജറിനെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ആയിരുന്നുവെങ്കിൽ വളരെ കൂടുതൽ സന്തോഷകരമായിരിക്കുമായിരുന്നു. ഇവിടെ ശ്രീ. നടരാജപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ നമ്മുടെ സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയുടെ പുരോഗതി എന്താണെന്നു നോക്കിയാൽ നമുക്കു കാണാൻ കഴിയുന്നതു്, കഴിഞ്ഞ മൂന്നുകൊല്ലങ്ങളായി അതിൽനിന്നും ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആദായം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞുവരുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. അതിനുള്ള കാരണം ശ്രീ. നടരാജപിള്ള പറഞ്ഞതു് ലേബർ സ്ട്രൈക്കു് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണെന്നാണ്. എന്നാൽ അതിൽനിന്നും അടുത്ത കൊല്ലത്തിൽ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ആദായമായി കാണി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. Kaithil Velayudhan Nair]

ച്ചിരിക്കുന്ന തുക, ഇക്കൊല്ലം റിവൈസ്ഡ് എസ്റ്റിമേറ്റിൽ കാണിച്ചിരിക്കുന്ന തുകയേക്കാൾ കുറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു മാത്രമോ അടുത്തകൊല്ലവും ലേബർ സ്റ്റൈക്കുണ്ടാകുമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്നുവേണം വിചാരിക്കുവാൻ. ഇങ്ങനെ തുടർച്ചയായി ആദായക്കുറവു കാണുന്നതുകൊണ്ടു് മഴലികമായ [എന്തോ തകരാറ് ഈ സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറിക്കുണ്ടെന്നുള്ളതു് അവിതർക്കിതമാണു്. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷണം നടത്തണമെന്നു എല്ലാ നിയമസഭായോഗങ്ങളിലും പറയാറുണ്ടെങ്കിലും അക്കാര്യത്തിൽ എന്താണു ഗവണ്മെണ്ടു ചെയ്യുന്നതെന്നു ഇതുവരെ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. പൊതുജനങ്ങൾക്കും ഈ നിയമസഭാമെമ്പറന്മാർക്കും അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റി അറിയാൻകഴിയുന്ന ഏക റിക്കാർഡു് ബഡ്ജറ്റാണു്. ബഡ്ജറ്റ് നോക്കിയാൽ ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു കാണുന്ന പുരോഗതി ഈ ഫാക്ടറിയിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ശമ്പളത്തിൽ മാത്രമാണെന്നുള്ളതു് പ്രസ്താവ്യമാണു്. ഇങ്ങനെ ശമ്പളത്തിൽ പുരോഗതിയും ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ അധോഗതിയും കാണുന്നതിനുള്ള കാരണം ആരായേണ്ടതാണു്. അതിനുത്തരവാദിയായ മന്ത്രി അടുത്തകൊല്ലമെങ്കിലും ഫാക്ടറിയുടെ പുരോഗതിക്കു വേണ്ട ഉറപ്പുതരുമെന്നു ഞാനാശിക്കുന്നു.

ബഡ്ജറ്റുകൊണ്ടുനോക്കിയാൽ പുരോഗതികാണുന്ന മറ്റൊരു സ്ഥാപനം പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിയാണു്. ഈയവസരത്തിൽ ഒരു സംഗതി എന്റെ മാമ്മയിൽവരുന്നു. കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ഈ ഫാക്ടറിയിൽനിന്നും വളരെ ലാഭം പ്രതീക്ഷിച്ചു. ക്യാബിനറ്റ് മേക്കിങ്ങ് എന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനം ഉണ്ടെന്നും അതിൽനിന്നും നാലുലക്ഷത്തിൽപരം രൂപാ ലാഭം ഉണ്ടാക്കാമെന്നും അന്നു ഗവണ്മെൻറ് പ്രസ്താവിച്ചു. അതിലേയ്ക്കു് ഒരു മി. ഇട്ടിച്ചെറിയയെയാണു ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതെന്നും ഒരു ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി അന്നുപറഞ്ഞു. അപ്പോൾതന്നെ ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പിനെപ്പറ്റി ഞങ്ങളിൽ ചിലക്കു് സംശയം ഉണ്ടാകാതെയിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ക്യാബിനറ്റ് മേക്കിങ്ങു് ബിസിനസ്സിൽ ഗവണ്മെൻറിനു നഷ്ടം ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നും വളരെ ലാഭം ഉണ്ടാകുമെന്നും അന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ കഴിഞ്ഞാണ്ടത്തെ കണക്കു കാണിച്ചിരിക്കുന്ന ഭാഗം നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ക്യാബിനറ്റ് മേക്കിങ്ങു് എന്ന ഇനത്തിൽനിന്നുമാത്രം എന്താദായം കിട്ടിയെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവിധത്തിലാണു് അവിടെ കണക്കു കാണിച്ചിരിക്കുന്നതു്. പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറി ആൻറ് ക്യാബിനറ്റ് മേക്കിങ്ങു് എന്ന ഇനത്തിലാണു കണക്കു കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നതു്. അതിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതു് ക്യാബിനറ്റ് മേക്കിങ്ങിൽനിന്നും ഇവിടെ ലാഭം ഉണ്ടായില്ലായെന്നും അതിനുപകരം നഷ്ടമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നുമാണു്. അങ്ങനെ നഷ്ടമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ അതിനു് ആരാണു് ഉത്തരവാദി? മി. ഇട്ടിച്ചെറിയാ ആണു ഉത്തരവാദിയെന്നുവേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. ഇപ്പോൾ ഈ മി. ഇട്ടിച്ചെറിയായെ പുതിയ ഒരു കൺട്രാക്ടറായിട്ടാണു് ഇത്തവണത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. ഇത്തവണ അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ജോലി ട്രാൻസ്പോർട്ട് ബാഡിമേക്കിങ്ങാണു്. അദ്ദേഹത്തെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിയമിച്ചതായി അറിവില്ല. മറ്റൊന്നെങ്കിലും ഉദ്യോഗം കൊടുത്തതായും അറിയുന്നില്ല. പിന്നെ ഏതുനിലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ നിയമിച്ചു? കഴിഞ്ഞകൊല്ലത്തെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം പരാജയപ്പെട്ടതു എന്തുകൊണ്ടു്? ഗവണ്മെൻറ് ഇതിനെപ്പറ്റിയും സമാധാനം പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ടു്. ഇതുകൂടാതെ ഈ ഇട്ടിച്ചെറിയായിൽനിന്നും ഏകദേശം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

൭൦,൦൦൦ രൂപയോളം ഗവൺമെൻറിനു് ഈടാകാനുണ്ടു്. അതേയ വസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനു സാങ്കേതികോപദേശംവകയിൽ ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വലിയ ഒരു തുക കൊടുക്കാനുണ്ടു്. ഗവൺമെൻറിനെ ക്യാബിനറ്റു് മേക്കിങ്ങിൽ മനഃപൂർവ്വമായി നഷ്ടംവരുത്തി പരാജയപ്പെടുത്തിയതിനു ഗവ ൺമെൻറിൽനിന്നും അങ്ങോട്ടു പുതിയപുതിയ ജോലികൾകൊടുത്തു സഹായിക്ക കയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ക്യാബിനറ്റു് മേക്കിങ്ങിനുവേണ്ടി എത്ര മൂലധനമാണ ഗവൺമെൻറു് മുടക്കിയിട്ടുള്ളതെന്നും അതിൻെറ ആണ്ടോടാണ്ടുള്ള ആദായം എ ന്താണെന്നും ഉള്ളതിലേക്കു യാതൊരു സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകളും ഈ സഭ യിലെ മെമ്പറന്മാർക്കു് കിട്ടുന്നില്ല.

മറൊരു സംഗതി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് എൻെറ സ്നേഹിതൻ മി. നട രാജപിള്ള പറഞ്ഞതുപോലെ പല വൻതരം വ്യവസായങ്ങൾക്കും ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും പണം കടംകൊടുക്കുന്നതിനും മറു ചില വ്യവസായങ്ങളിൽ ഓഹരിയെ ടുക്കുന്നതിനുമായി ഒരു വലിയ തുക ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിച്ചുകാണുന്നു. ഇങ്ങ നെ കൊടുക്കുന്നതു് ഏതു വ്യവസായങ്ങൾക്കാണെന്നോ, ആ വ്യവസായങ്ങൾ എത്രത്തോളം രാജ്യക്ഷേമത്തിനു ഉതകുന്നതാണെന്നോ അതിൽ ഗവൺമെൻറിനു മുതൽമുടക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ലാഭമാണൊ അല്ലെങ്കിൽ നഷ്ടമാണൊ വരുന്നതെന്നോ യാതൊന്നും ചിന്തിക്കാതെ, ആരോടും ആലോചിക്കാതെ ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രവൃത്തി യാണെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ പണം കടം കൊടുക്കുന്നതു് പൊളിഞ്ഞ കമ്പനിക്കോ അതോ പൊളിയാൻപോകുന്ന കമ്പ നിക്കോ എന്നൊന്നും വിശദമാക്കുന്നുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ ഇവിടെ ഒരു മീറർ ഫാക്ടറി തുടങ്ങാൻപോകുന്നുയെന്നു് പ്രസ്താവിക്കയുണ്ടായി. ഈ ഫാക്ട റി തുടങ്ങുന്നതു് രാജ്യക്ഷേമത്തെ ലാക്കാക്കിയാണോ, അതോ ഏതാനും വ്യക്തി കളെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടിയാണോ എന്ന എനിക്കു് സംശയമാണു്. ഞാൻ അറിയുന്നതു് ഇവിടെ മന്ത്രിയായിരുന്ന ഒരു മാന്യൻെറ പ്രേരണയാൽ അദ്ദേഹ ത്തിൻെറ അടുത്ത ബന്ധുക്കൾക്കുവേണ്ടി തുടങ്ങാൻപോകുന്ന ഒരു കമ്പനിയാണെ ന്നാണു്. ഈ കമ്പനിക്കുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറു് മൂലധനം മുടക്കുന്ന അവസരത്തിൽ മറു വല്ലവരിൽനിന്നും മൂലധനം പിരിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്നും ഉണ്ടെങ്കിൽ എത്ര തുകയാണെന്നും മറും നല്ലതുപോലെ അന്വേഷിച്ചിട്ടുവേണം ഗവൺമെൻറിൽനി ന്നും ഓഹരിയെടുക്കേണ്ടതെന്നു് ഞാൻ ഗവൺമെൻറിനെ ഉൽബോധിപ്പിക്കുന്നു. എതായാലും ഈ മീറർ ഫാക്ടറിയുടെ ഉത്ഭവത്തിൽതന്നെ പല ആരോപണങ്ങ ളും ഉണ്ടായതുകൊണ്ടു് ഇക്കാര്യം നല്ലതുപോലെ ഗവൺമെൻറു് അന്വേഷിക്കേണ്ട താണു്. ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ധനസഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടന്ന കമ്പനിക്കാർ പണം മുഴുവനും വാങ്ങിച്ചു് തോന്നിയാസമായി ചിലവാക്കിക്കളയുന്ന ഒരു പ തിവാണുള്ളതു്. ഈ പണത്തിനു ഉത്തരവാദി കമ്പനിക്കാരാണോ അല്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെൻറാണോ എന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ തിരുവി താംകൂർ റേയൻസു് കമ്പനിക്കു് ൽ ലക്ഷം രൂപ ഇനിയും കടം കൊടുക്കാൻ പോകുന്നുയെന്നു കാണുന്നു. ആദ്യമെ പണമില്ലാതെ തുടങ്ങിയ ഈ കമ്പനിയു ടെ പ്രവർത്തനം അധഃപതനത്തിൽവന്നപ്പോൾ ഗവൺമെൻറിനെ സമീപിക്കയും ഗവൺമെൻറു് ധനസഹായംചെയ്കയും പിന്നെയും അധഃപതിച്ചപ്പോൾ ഗവൺമെ ൻറു് പിന്നെയും സഹായിക്കയുമാണു് ചെയ്തുവരുന്നതു്. ഇത്തരത്തിൽ പലതരം വ്യവസായങ്ങൾക്കായി അനേകം കോടിരൂപ ഗവൺമെൻറു് മുതൽമുടക്കിയിരിക്കു ന്നു. ഗവൺമെൻറിനാകട്ടെ കമ്പനിക്കാർക്കാകട്ടെ പണത്തിനെപ്പറ്റി യാതൊരു ലക്ഷ്യവുമില്ല. സർ, ഞാൻ ചോദിക്കുന്ന ഇതിനൊക്കെ ഉത്തരവാദി ഏതു ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്നു്. ഇവിടെ വ്യവസായ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൻെറ മേധാവി

[Sri. Kalathil Velayudhan Nair]

യായിട്ട് ഒരു ഡയറക്ടറെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിനു വ്യവസായവുമായി യാതൊരു സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനവും ഇല്ലെന്നുള്ളതു് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. മാത്രമല്ല ഈ കമ്പനികളുടെ അതായതു് ഓഹരി എടുത്തിട്ടുള്ള കമ്പനികളുടെ ഡയറക്ടറന്മാരിൽ ഇവിടത്തെ കുറെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരേയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂറിൽനിന്നും ചീഫ് സെക്രട്ടറിയും ഫിനാൻഷ്യൽ സെക്രട്ടറിയും ഈ ഗവൺമെൻറിനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന അംഗങ്ങളാണ്. അനേകം കോടി രൂപ മുതൽമുടക്കിയിട്ടുള്ള ഈ കമ്പനികളിൽ പ്രതിനിധിയെന്ന നിലയിൽ ഈ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാക്ക് എന്തു വൈദഗ്ധ്യമാണുള്ളതെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. കമ്പനികളുടെ നടത്തിപ്പിനെ പരിശോധിക്കുന്നതിനും അവയിലെ ലാഭനേഷ്ടങ്ങൾ തിട്ടപ്പെടുത്തുന്നതിനും പ്രവർത്തനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനുമായി എന്തുകൊണ്ട് ഒരു സാങ്കേതിക വിദഗ്ധനെ നിയമിക്കുന്നില്ലായെന്നു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി, വളരെ വലിയൊരു തുക ഗവൺമെൻറിൽ നിന്നും വലിച്ചെറിഞ്ഞിട്ട് തിരിഞ്ഞുനോക്കാത്തമട്ടിൽ മൗനം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതുകണ്ടിട്ട് ഞാൻതന്നെ പല അവസരങ്ങളിലും ഈ കാര്യം ഗവൺമെൻറിൻറെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും ഗവൺമെൻറ് അലസതയാണ് കാണിക്കുന്നതു്. ഏതെങ്കിലും വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും പണം കടം കൊടുക്കുന്നതിനുമുമ്പായി വിവരം നിയമസഭയെ ധരിപ്പിക്കണമെന്നു് എൻറെ സ്നേഹിതൻ മി. നടരാജപിള്ള അഭിപ്രായപ്പെട്ടപ്പോൾ മി. ബാലകൃഷ്ണൻതമ്പി ആ അഭിപ്രായത്തെ ഏറ്റുപറയുകയാണ് ചെയ്തതു്. മി. തമ്പിയുടെ അഭിപ്രായത്തിൽ നിയമസഭയോടു് ഈ സംഗതിയെപ്പറ്റി ആലോചിക്കുന്നതിനുപകരം ഇവിടത്തെ എക്സിക്യൂട്ടീവിനോടു് ആലോചിച്ചാൽമതിയെന്നും വിദഗ്ധോപദേശം ചെയ്യേണ്ടതു് ഇവിടത്തെ എക്സിക്യൂട്ടീവുമാണെന്നുമാണ് അദ്ദേഹത്തിൻറെ അഭിപ്രായം. എനിക്കു് അദ്ദേഹത്തോടു പറയാനുള്ള മറുപടി രാഷ്ട്രീയമായ ഏതു കാര്യങ്ങളും ചർച്ചചെയ്യുന്നതു് നിയമസഭയിലായിരിക്കണമെന്നും നിയമസഭയുടെ തീരുമാനം അവസാനതീരുമാനമായി കരുതേണ്ടതാണെന്നുമാണ്. ഒരു ഫാക്ടറിക്കു് പണം കടം കൊടുത്തുവരുന്ന നയം ആ ഫാക്ടറിയുടെ ആവശ്യത്തിനെപ്പറ്റിയോ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയോ ആലോചിച്ചില്ല. പിന്നേയോ ഗുപാശ്ചയനുസരിച്ചാണു്. ഇപ്രകാരം മുതലുമുടക്കിയ സംഖ്യക്കു് ശരിയായ പലിശ തന്നേയും കിട്ടാതെയാണിരിക്കുന്നതു്. ഈ കമ്പനികളുടെ മുതൽമുടക്കിനെപ്പറ്റി ഗവൺമെൻറിനു് യാതൊരു ശ്രദ്ധാന്തിയും ഇല്ലെന്നുള്ളതു് പൊതുജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായതിൻറെ ഫലമായിട്ടാണു് പല ആരോപണങ്ങളും ഇതിനേൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. അതുകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിക്കത്തക്കവണ്ണം ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വേണ്ടത്ര ശ്രദ്ധ ചെലുത്തുകയും മേലാൽ ഈവക ആരോപണങ്ങൾക്കു് ഇടനൽകാതെ സൂക്ഷിക്കയും ചെയ്യണമെന്നു് പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുമാരനാചാരി: സർ, ബാംബെയിലെ മഹാരാഷ്ട്രഗ്രാമമായ നാസിക്കിൽ കൂടിയ ഇൻഡ്യൻ നാഷനൽ കാൺഗ്രസ് സമ്മേളനത്തിൽവച്ചു പണ്ഡിറ്റ് നെഹ്റു പ്രസ്താവിച്ചതു് ഇങ്ങനെയാണു്. "ഇവിടെ കത്തിക്കുന്ന ഈ സ്വാതന്ത്ര്യദീപം ഇൻഡ്യയിലുള്ള എല്ലാ ഗ്രാമപ്രദേശങ്ങളിലും കുടിലുകളിലും കത്തി പ്രകാശിക്കട്ടെ" എന്നു്. സർ, അവിടെ കത്തിച്ച സ്വാതന്ത്ര്യദീപത്തിൻറെ ഒരു കിരണംപോലും നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പ്രകാശിച്ചിട്ടില്ലായെന്നു് എനിക്കു് പറയാൻ കഴിയും. സാമ്പത്തിക സ്വാതന്ത്ര്യം കൈവരുത്തുന്നതിനു വ്യവസായവിപ്ലവമുണ്ടാക്കുവേണ്ടതു ചെയ്യണം. വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് വിശേഷിച്ചും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലുള്ള കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് പറയത്തക്ക യാതൊരു പ്രോത്സാഹനവും ഈ ഗവണ്മെൻറ നൽകുന്നില്ല. തൊഴിലില്ലായ്മയെ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി യാതൊരു പദ്ധതിയും നടപ്പിൽ വരുന്നതായിട്ടു് ഞാൻ കാണുന്നില്ല. അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന കക്ഷി ഇവിടത്തെ ഭരണചക്രം തിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും വരുത്തിയിട്ടില്ല. കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചു് പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം വൻകുടി വ്യവസായങ്ങളെയാണു് സംരക്ഷിക്കുന്നതു്. ഇത്തരം വൻകുടി വ്യവസായങ്ങൾ പ്രവർത്തനം നടത്തിവരുമ്പോൾ നഷ്ടത്തിൽ കലാശിക്കുന്നതായാൽ ഉടൻതന്നെ ഗവണ്മെൻറ് ഇടപെട്ടു് ദേശീകരണത്തിൻെറ പേരിൽ ഏറ്റെടുക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. മാത്രമല്ല വലിയ മൂലധനം മുടക്കി ചില വൻതരം വ്യവസായങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന മനോഭാവവും ഗവണ്മെൻറിനുണ്ടു്. ഇവിടെയുള്ള യാന്ത്രിക സംഘടിതവ്യവസായങ്ങളെ സഹായിക്കുകയോ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്യരുതെന്നല്ലാ ഞാൻ പറയുന്നതു്. രാജ്യത്തുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതും ദേശീകരിക്കുന്നതും നല്ലതുതന്നെ. അതിൽ എനിക്കും അഭിപ്രായവ്യത്യാസമില്ല. എങ്കിലും വൻകിടവ്യവസായങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതോടൊപ്പം ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങളേയും, കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളേയും പരിപോഷിപ്പിക്കേണ്ടതും രാജ്യക്ഷേമത്തിനു അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒരു കാര്യമാണു്. മറെറാരു സംഗതി എനിക്കു പറയാനുള്ളതു് സാർവത്രികമായ ഒരു സാങ്കേതികവിദ്യാഭ്യാസം നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നുള്ളതാണു്. സാങ്കേതികമായ പരിജ്ഞാനം നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതുകൊണ്ടു് തൊഴിൽപരമായ പല പുരോഗമനങ്ങളും ഉണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്. അതിനായി വ്യവസായങ്ങളെല്ലാം പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതാണു്. വ്യവസായങ്ങൾ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതാണെന്നു് പറയുമ്പോൾ ഒരുകാര്യം എൻെറ ഓർമ്മയിൽ വരുന്നു. ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി, അവയുടെ പ്രോത്സാഹനത്തെയും പുരോഗമനത്തെയുംപറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ നാം സ്വിറ്റ്സർലണ്ടു്, ചൈന, ജപ്പാൻ മുതലായ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കേണ്ടതാണു്. ജപ്പാനിലെ കഥ പറയുകയാണെങ്കിൽ അവിടെയുള്ള വൻകുടി വ്യവസായികളും, ഇടത്തരം വ്യവസായികളും, ചെറുതരം വ്യവസായികളും ഇവർ സംഘടിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ചെറുതരം വ്യവസായികളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വൻകിട വ്യവസായികളും ഒരിക്കലും വിഘാതമായി നിന്നിട്ടില്ല. ചെറുതരം വ്യവസായികളുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു് ആവശ്യമായ യന്ത്രസാമഗ്രികളും വൻകുടി വ്യവസായികളിൽനിന്നും മാനുഫാക്ചർ ചെയ്തിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഇതു് മനസ്സിൽവച്ചുകൊണ്ടു്, നമ്മുടെ രാജ്യം ഒരു കർഷകരാജ്യമാണെന്നും നമ്മുടെ രാജ്യത്തു് ഉണ്ടാകുന്ന കാർഷികോല്പന്നങ്ങളും ചെറുതരം വ്യവസായികളുടെ ആവശ്യത്തിനു് ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണെന്നും—എന്നുവച്ചാൽ കുടിൽ വ്യവസായത്തിനു് നമ്മുടെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളും ഉപയോഗപ്രദമാണെന്നും മനസ്സിലാക്കി, കുടിൽ വ്യവസായങ്ങളുടെ പുരോഗതിയെ ആശ്രയിച്ചാണു് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിൽ തൊഴിലാളികളുടെ അഭിവൃദ്ധി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നും ഉള്ള കാര്യങ്ങളും ഓർമ്മിച്ചുകൊണ്ടു്, ഇവിടെയുള്ള വൻകിട വ്യവസായികളെക്കൊണ്ടു് അത്തരം ചെറുതരം വ്യവസായികൾക്കു് ആവശ്യമുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു് വേണ്ട ഏർപ്പാടു ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കണ്ടതാണെന്നാണു് എൻെറ അഭിപ്രായം. വലിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കു് മൂലധനം മുടക്കുന്നതോടുകൂടിത്തന്നെ ആ വ്യവസായങ്ങൾ ഇത്തരം ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങളുടെ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനത്തിനു് സഹായകമായ വിധത്തിലുള്ള യന്ത്രസാമഗ്രികൾ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുകൂടി ഗവണ്മെൻറ് വേണ്ട നിർദ്ദേശം നൽകണം. അങ്ങനെ കുടിൽ വ്യ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. P. K. Kumaran Achari]

വസായത്തിനെ പരിപോഷിപ്പിക്കത്തക്കവിധത്തിലുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുക്കണമെന്ന് ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

ഇനി എനിക്കൊന്നു പറയുവാനുള്ളതു് ഈ ചെറുതരം വ്യവസായങ്ങളെ സഹായിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ വൻകിട വ്യവസായികളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയും നിർബന്ധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടുകൂടി ഇവിടെയുള്ള യുവാക്കന്മാരുടെ മനഃസ്ഥിതി ഒന്നു് ഭേദപ്പെടുത്തണം ശ്രമിക്കേണ്ടതാണു്. അങ്ങനെ ഞാൻ പറയുന്നതു് സാങ്കേതികമായ ഒരു മനോഭാവം യുവാക്കന്മാർക്കു് ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. അതായതു് ഈ രാജ്യത്തു് വളരെ കൂടുതൽ ആർട്ട്സും, സയൻസും, കോളേജുകളും ആരംഭിക്കുന്നതിനു് എല്ലാ സമുദായക്കാരും പരിശ്രമിച്ചുവരുന്നുണ്ടു്. ഇപ്പോൾതന്നെ ഈ മാതിരി കോളേജുകൾ കൂടുതലായിരിക്കുകയാണു്. എന്നാൽ ആ മാതിരി ഉള്ള വിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കാതെ സാങ്കേതികമായ വിജ്ഞാനം ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള പാളിടെക്നിക്കൽ സ്കൂളുകൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെൻറും നാട്ടുകാരും കൂടുതൽ ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അങ്ങനെ പാളിടെക്നിക്കൽ ആയിട്ടുള്ള സ്കൂളുകൾ നമ്മുടെ രാജ്യത്തു സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതിൽ ആരും ശ്രദ്ധ പതിപ്പിക്കുന്നില്ല എന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. ഈ രാജ്യത്തുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു് ഡിഗ്രി എടുത്തുവരുന്ന പല വിദ്യാർത്ഥികളും പേനകൊണ്ടുമാത്രം ജീവിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഗവൺമെൻറിനേയും പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മീഷനേയും ആശ്രയിച്ചു വരികയാണു ചെയ്യുന്നതു്. പത്തോ നാല്പതോ രൂപാ വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു് ജീവിതം നയിക്കാനുള്ള അവരുടെ ആഗ്രഹത്തെ അമർത്തിയിട്ടു്, ഇങ്ങനെയുള്ള പരീക്ഷായോഗ്യതയോടുകൂടി വെളിയിൽവരുമ്പോൾ സാങ്കേതികമായി പ്രവർത്തിച്ചു് തൊഴിൽ ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ജ്ഞാനവും വൈദഗ്ധ്യവും അവർക്കു് ലഭിക്കുന്നതിനു് തക്ക വിദ്യാഭ്യാസം നൽകേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. ഈ കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെൻറ് മൻകയ്യെടുത്തില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ മനോഭാവം ഈവിധത്തിൽ ഭേദപ്പെടുവാൻ വഴിയില്ല. പാളിടെക്നിക്കൽ സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ചു പുറത്തുവന്നു കഴിഞ്ഞാൽ തന്റെ മുതുങ്ങിയ സാമ്പത്തിക കഴിവു വച്ചുകൊണ്ടു് ചെറിയചെറിയ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്താനുള്ള ആസക്തി അവർക്കു് ഉണ്ടാകും. അതിനാൽ ഞാൻ പറയുന്നതു് രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും അതായതു് കുറഞ്ഞതു് ഓരോ ഡിസ്ട്രിക്ടിൽ ഓരോന്നുവീതമെങ്കിലും പാളിടെക്നിക്കൽ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് സ്ഥാപിക്കുകയും അങ്ങനെ ആ സ്കൂളുകളിൽ പഠിച്ചു പുറത്തുവരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾക്കു് ഗവൺമെൻറ് വേണ്ടുന്ന പ്രോത്സാഹനം നൽകുകയും ചെയ്യേണ്ടതാണു്. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളിലും ഗവൺമെണ്ടു് വേണ്ടവിധം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു് പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: സർ, ഗവൺമെൻറിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ ഉടമസ്ഥതയിൽ നടത്തുന്ന ചില വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെൻറ് പണംകൊണ്ടു് സഹായിച്ചിട്ടുള്ള മറെറ ചില വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ആയിരുന്നു ഇവിടെ ആക്ഷേപങ്ങൾ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തു നടത്തുന്ന വ്യവസായങ്ങൾ നാലെണ്ണം ആണു്. റബ്ബർ ഫാക്ടറി, പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറി, സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറി, ഇതുകൂടാതെ ഗവൺമെൻറ് ഏറെറടുത്തിട്ടുള്ള ചവറ മിനറൽസ് കമ്പനി ഇങ്ങനെ നാലു വ്യവസായങ്ങളാണു് ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞതു്. ഗവൺമെൻറിന്റെ പരിപൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വത്തിലും ഉടമസ്ഥതയിലും ആണു് ഈ വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തപ്പെടുന്നതു്. ഇതിൽ പ്രധാനമായ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ആക്ഷേപം ഉണ്ടായത് സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചാണ്. സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചു് അതിന്റെ ആദായം കുറഞ്ഞുവരുന്നു. ൧൯൫൫–ലെക്കാൾ ൧൯൫൬–ലും ൧൯൫൭–ലെക്കാൾ ൧൯൫൪–ലും കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ൧൯൫൮–ലും ഇക്കണക്കിനു് ആദായം കുറഞ്ഞേക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. ഇതൊക്കെയാണു് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രധാനമായി ഉണ്ടായ ആക്ഷേപം. ആദായം ഈ ഫാക്ടറിയിൽ കുറഞ്ഞുവരുന്നു എന്നുള്ളതു് പരമാർത്ഥമാണു്. എന്നാൽ അതിനു് ചില കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടു്. ആ കാരണങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. ചില സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കുകൾ ബഹു. അംഗങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയ്ക്കു് വിശദീകരിപ്പിക്കണമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ൧൯൫൫–ൽ ൫,൫൫,൦൦൦ രൂപയായിരുന്നു ഇതിന്റെ ആദായം. ൧൯൫൭–ൽ ൧൯,൫൦൦ രൂപയായി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അതോടുകൂടിത്തന്നെ ൧൯൫൫–ൽ തൊഴിലാളികൾക്കു് വേതനമായി കൊടുത്ത സംഖ്യ ൨,൭൫,൦൦൦ രൂപയായിരുന്നു. ൧൯൫൭–ൽ ഇതു് ൩,൫൫,൦൦൦ ആയി വർദ്ധിക്കുന്നതിനിടയായി. സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറിയിൽ കൂടക്കൂടെ തൊഴിൽത്തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഉണ്ടാകുന്ന തൊഴിൽത്തർക്കങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു് അപ്പോഴപ്പോൾ കൂലിനിരക്കു് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഇടയായിട്ടുള്ളതിന്റെ ഫലമാണു് ൩,൫൫, ൦ ൦ ൦ രൂപാ കൊടുക്കാനിടയായിട്ടുള്ളതു്. ഇതിനെ സംബന്ധിച്ചു് ഞാൻതന്നെ മുമ്പു പ്രസ്താവിച്ചതുപോലെ തൊഴിലാളികളുടേയും ഗവൺമെന്റിന്റേയും ആവശ്യമനുസരിച്ചു് ഒരു എൻക്വയറി നടത്തിയിട്ടുണ്ടു്. അതിന്റെ ഫലമായിട്ടാണു് ൧൯൫൫ തൊഴിലാളികളെ പിരിച്ചുവിടേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നു് അവർക്കു് അതായതു് ഇങ്ങനെയുള്ള ൧൯൫൫ ജോലിക്കാർക്കു് പ്രത്യേകമായ ജോലിയൊന്നും ഇല്ലെന്നും അഭിപ്രായമുണ്ടാകാൻ ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അവരെ പിരിച്ചുവിടുന്നതു് വേറെ ജോലി കൊടുക്കാമെന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചുകൊണ്ടാണോ എന്നു് ഒരു ബഹുമാന്യ സ്നേഹിതൻ ചോദിച്ചു. അതിനു് വേണ്ട വ്യവസ്ഥകളും ഏർപ്പാടുകളും ചെയ്യുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഏകദേശം ൧൨ മാസത്തിനകമോ ഏറെ വന്നാൽ ൧൮ മാസത്തിനകമോ അവിടെ ഒരു കിലിൻ സ്ഥാപിക്കാൻ ഗവൺമെൻറു് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്. അതോടുകൂടി ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ൧൯൫൫ തൊഴിലാളികൾക്കു മാത്രമല്ല കുറെ കൂടുതൽ തൊഴിലാളികളെ അവിടെ പ്രവേശിപ്പിച്ചു് ജോലി നടത്തുന്നതിനു് സാധിക്കുന്നതാണു്. അതുകൊണ്ടു് കിലിൻ കൺസ്ട്രക്ഷൻ വർക്സ് തുടങ്ങുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ പിരിച്ചുവിടപ്പെട്ട ൧൯൫൫ ജോലിക്കാരേയും എടുക്കണമെന്നു കാണിച്ചു് ഉടമ്പടിയും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഉടമ്പടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളതു് ഈ ജോലിക്കാർ ജോലിയില്ലാതെ അലഞ്ഞു നടക്കരുതു് എന്നുള്ള വിചാരത്തിലാണു്. ഈ സിറാമിക്സ് ഫാക്ടറി പല വിഷയത്തിലും പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ടെന്നു് ഗവൺമെൻറും സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനെ സംബന്ധിച്ചും ഗവൺമെൻറ് അവഗാഢമായി ആലോചിക്കുകയാണു്. ഇന്നു് അവിടെ ഒരു എക്സ്പെർട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അദ്ദേഹംതന്നെയാണു് അവിടെ ഉല്പാദനവിഷയത്തിലും സാധനങ്ങളുടെ വില്പന വിഷയത്തിലും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധപതിപ്പിക്കുന്നതു്. ഒരു അഡ്മിനിസ്ട്രേറീവ് ആഫീസറെ നിയമിച്ചു് അവിടത്തെ വില്പന കാര്യക്ഷമമായി നടത്തേണ്ടതു് അത്യാവശ്യം ആണു്. ഇരുപത്തഞ്ചോ, ഇരുപത്താറോ ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കി കിലിൻ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികളും പൂർത്തിയാക്കിയിരിക്കുകയാണു്. അവിടെ ഉണ്ടാകുന്ന സാമാനങ്ങൾ ഇൻഡ്യയുടെ പല ഭാഗങ്ങളിലും വിറ്റഴിക്കുന്നതിനു് ഏജൻസികളെ നിയമിക്കണം. ആവക കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകം മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ടു് അതിനു് ഒരു ആഫീസറെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

നിയമിക്കണം. സമീപകാലത്തു് തിരുവിതാംകൂർ—കൊച്ചി സ്റ്റേറ്റിലുള്ള എല്ലാ വ്യവസായശാലകളും സന്ദർശിച്ചു അവിടെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ പരിശോധിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു വിദഗ്ദ്ധനെ ഗവണ്മെൻറു് നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഫീൽഡ് ദിവസത്തോളം ഇവിടെ താമസിച്ചു് തിരു–കൊച്ചിയിലുള്ള എല്ലാ വ്യവസായ ശാലകളും സന്ദർശിച്ചു് മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. താമസം കൂടാതെ തന്നെ ഒരു റിപ്പോർട്ടു് സമർപ്പിക്കുന്നതാണെന്നു് അദ്ദേഹം വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെ ഇവിടെ സഞ്ചരിച്ചു് വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചു് ആവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ തരാമെന്നു് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഇൻഡ്യയിലെ വ്യവസായ പ്രമുഖന്മാരിൽ ഒന്നാമനാണെന്നു് പ്രശസ്തിനേടിയിട്ടുള്ള കസ്തൂർബാ ലാൽ ബായ് ആണു്. അദ്ദേഹം സിറാമിക്കു് ഫാക്ടറി പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നും കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണെന്നും അഭിമുഖസംഭാഷണമദ്ധ്യേ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിനാവശ്യമുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളടങ്ങിയ റിപ്പോർട്ടു് ഓരോ വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഒരാഴ്ചക്കകം അയച്ചുതരാമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ചു് സിറാമിക്കു് ഫാക്ടറി മാത്രമല്ല മറ്റു വ്യവസായങ്ങളും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുകയും പരിഷ്കരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറുദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഫാക്ടറി കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമായ രീതിയിൽ, പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ആവശ്യമായ എല്ലാ സംഗതികളും ഫർണീച്ചർ—ഡിവിഷൻ-ൽ തന്നെ തുടങ്ങുന്നതാണെന്നു് ഉറപ്പു പറയുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: അഡ്മിനിസ്ട്രേറീവു് ആഫീസറെ നിയമിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് എപ്പോഴാണു്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: കസ്തൂർബാ ലാൽബായുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ആവശ്യമാണെന്നു കാണുന്നപക്ഷം അഡ്മിനിസ്ട്രേറീവു് ആഫീസറെ ഈ വർഷത്തിൽതന്നെ നിയമിക്കുവാൻ ഇടയുണ്ടു്. അതല്ലാ വേറെ വിധത്തിലാണു് പരിഷ്കരിക്കേണ്ടതെന്നു് നിർദ്ദേശിക്കുന്നതെങ്കിൽ ആ പദ്ധതി നടപ്പിൽ വരുത്തണമെന്നാണു് ഗവണ്മെൻറു് വിചാരിക്കുന്നതു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ കിലിൻ ഈ വർഷത്തിൽതന്നെ ആരംഭിക്കുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ, ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: 5 ലക്ഷം രൂപാ ചെലവാക്കണമെന്നു് ഗവണ്മെൻറു് നിശ്ചയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 3 ലക്ഷം രൂപാ ഇക്കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു. കിലിനിനു് ആവശ്യമുള്ളതു് വലിയൊരു സംഖ്യയാണു്. ഈ സിറാമിക്കു് ഫാക്ടറി ഇന്നത്തെ നിലയിൽതന്നെ പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു് സാദ്ധ്യമാണെന്നാണു് കസ്തൂർബാ ലാൽബായുടെ അഭിപ്രായം.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനു് ഇപ്പോഴത്തെ എക്സ്പെർട്ടിനു് അഭിപ്രായമൊന്നുമില്ലയോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇവിടത്തെ എക്സ്പെർട്ടിനു് അഭിപ്രായങ്ങളുണ്ടു്. ആ അഭിപ്രായങ്ങളേയും തീച്ചയായും ആദരിക്കുന്നതാണു്. എന്നാൽ ഈ മാതിരി വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനു് ശ്രീ. ലാൽബായിക്കു് അവകാശമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ആരും നിഷേധിക്കുന്നതല്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിൽ ഉള്ളതും അല്ലാത്തതുമായ ഏകദേശം അറുപതോ, എഴുപതോ ഫാക്ടറികൾക്കു് അദ്ദേഹം വിദഗ്ദ്ധോപദേശം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നൽകിവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരാളാണ് ഇവിടെവന്ന് ഈ വ്യവസായത്തെ പരിശോധിച്ചത്.

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: ഇത്രയുംനാൾ ഈ ഫാക്ടറി നഷ്ടത്തിൽ പ്രവത്തിച്ചതു് മാനേജ്മെൻറിൻെറ തരക്കേടുകൊണ്ടാണെന്ന അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയിട്ടില്ല. അദ്ദേഹവുമായി സംഭാഷണം നടത്തിയവേളയിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ ഇവിടെ ഉലരിച്ചുവെന്നേയുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ട് സമീപകാലത്തു് കിട്ടുന്നതാണു്. ആവശ്യമുള്ളപക്ഷം ആ റിപ്പോർട്ട് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും ഗവൺമെൻറിനു് മടിയുണ്ടാകുന്നതല്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ശ്രീ. ലാൽബായി ഈ ഗവൺമെൻറിൻെറ ആവശ്യപ്രകാരമാണോ ഫാക്ടറി സന്ദർശിച്ചതു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഈ ഗവൺമെൻറ് കേന്ദ്രഗവൺമെൻറിനോടു് കഴിഞ്ഞ ഒരുകൊല്ലത്തോളമായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നതിൻെറ ഫലമായിട്ടാണു് അദ്ദേഹത്തെ ഇങ്ങോട്ടയക്കാനിടയായതു്.

ശ്രീ. പി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ: വഞ്ചിക്കേമൈൻസിനെപ്പറ്റി എന്താണു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഞാൻ സിറാമിക്കു് ഫാക്ടറിയെപ്പറ്റിയാണു് പറയുന്നതു്. അതിനെക്കുറിച്ചു് ഒരു കായ്ക്കൂടി പറഞ്ഞതിനുശേഷം അടുത്തതിലേക്കു് കടക്കാം. മൈസൂർ, ഹൈദരബാദ് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ ഈ വ്യവസായ കേന്ദ്രങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചു് ആ ഗവൺമെൻറുകൾക്കു് വേണ്ട ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുത്തുവന്നിരുന്നതും ശ്രീ. ലാൽബായിതന്നെയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ റിപ്പോർട്ടിനെ ആസ്പദമാക്കി ഗവൺമെൻറിൻെറ ഉടമസ്ഥതയിൽ നടത്തിവരുന്ന എല്ലാ വ്യവസായങ്ങളേയും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കണമെന്നാണു് ഗവൺമെണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

വഞ്ചിക്കേമൈൻസിനെ സംബന്ധിച്ചു പറയുന്നതായാൽ ഇപ്പോൾ അതു നടത്തുന്നതിനു വലിയ പ്രയാസങ്ങളുണ്ടെന്നു തുറന്നു സമ്മതിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ല. കുണ്ടറ സിറാമിക്കു് ഫാക്ടറി വികസിപ്പിക്കുന്നതോടുകൂടി വഞ്ചിക്കേമൈൻസു് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനു് സാധിക്കുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. എതായാലും ൩ ൦,൦൦൦ രൂപാ ഈ ഇനത്തിനായി ആയവ്യയ കണക്കിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചില സ്നേഹിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടതുപോലെ ഇതുപോലുള്ള കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അഭിപ്രായം പറയുന്നതിനു് അഫ്തയുള്ള വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ വരുത്തി പരിശോധിപ്പിച്ചു് ഇതു വീണ്ടും പ്രവത്തനമാരംഭിക്കുന്നതിനു് സാധിക്കുമോ എന്നു പരീക്ഷിക്കണമെന്നാണു് ഗവൺമെൻറു വിചാരിക്കുന്നതു്. അതിൽ ഏകദേശം ൨൫ ലക്ഷം രൂപാ ഗവൺമെൻറു മുടക്കിയിട്ടുണ്ടു്. അതിൽനിന്നും ആദായം കിട്ടാതിരിക്കുന്നതു് തീച്ചയായും നഷ്ടമാണെന്നുള്ളതു് ഒരു പരമാത്ഥമാണു്. അതുകൊണ്ടു് അതിനെ പുനഃജ്ജീവിപ്പിച്ചു് വേണ്ടവിധം പ്രവത്തിപ്പിക്കുതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും എടുക്കണമെന്നതന്നെയാണു ഗവൺമെൻറുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

റബ്ബർ ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവത്തനം ഇപ്പോൾ വളരെ ആശാസ്യമായ രീതിയിലാണു നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്. വളരെ ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു ശ്രീ. ഉണ്ണിത്താനവർകളാണു് ആ ഫാക്ടറിയിൽ എക്സ്പെർട്ടായി പ്രവത്തിച്ചുവരുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. എ. കെ. പാച്ചുപിള്ള: അദ്ദേഹം എത്ര കാലമായി ആ ഫാക്ടറിയിൽ എക്സ്പർട്ടായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: റബ്ബർ ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിയിട്ട് വളരെക്കൊല്ലങ്ങളായി. ഫ്രൻ ൽ൯ മുതൽ വലിയ ലാഭം ഗവൺമെന്റിനു കിട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഫ്രൻ ൽ൯-നു മുമ്പു മുതൽ തന്നെ അവിടത്തെ എക്സ്പർട്ട് ശ്രീ. ഉണ്ണിത്താൻതന്നെയായിരുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. കെ. കൃഷ്ണപിള്ള: കഴിഞ്ഞകൊല്ലം ആ ഫാക്ടറിയിൽനിന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന ലാഭം കുറയാൻ കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പല കാരണങ്ങളുമുണ്ടായിരിക്കും. ഞാൻ പറഞ്ഞുവരുന്നതു് റബ്ബർ ഫാക്ടറിയുടെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയാണ്. എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി റബ്ബർ ഫാക്ടറി ശരിയായ വിധത്തിൽ നടത്തുന്നതിനു് ഒരു എക്സ്പർട്ടുണ്ടോ എന്നു്. അതിനു ഞാൻ സമാധാനം പറയുകയാണു് ചെയ്തുവരുന്നതു്. ശ്രീ. ഉണ്ണിത്താനവർകൾക്കു് ഈ മാതിരിയുള്ള വ്യവസായങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു തക്ക കെൽപും പരിജ്ഞാനവും ഉണ്ടെന്നുള്ളതിനെ ഞങ്ങൾ നിഷേധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ആ ഫാക്ടറിയുടെ ഭരണസംബന്ധമായ നിയന്ത്രണം ഗവൺമെന്റിൽതന്നെയാണു സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. റബ്ബർ ഫാക്ടറിക്കു് വലിയ സാദ്ധ്യതകൾ ഉണ്ടെന്നുതന്നെ ഗവൺമെന്റു് പരിപൂർണ്ണമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. ഫ്രൻ ൽ-ാ എപ്രിലിൽ അവസാനിക്കുന്ന വർഷത്തിൽതന്നെ ൪൦,൦൦൦ രൂപയോളം ലാഭം ഗവൺമെന്റിനു കിട്ടുമെന്നാണു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ആ സ്ഥിതിക്കു് റബ്ബർ ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചു് അശേഷം വകയുണ്ടെന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നില്ല.

പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിയെ സംബന്ധിച്ചു പറയുകയാണെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്ഥിതിഗതികളും അത്ര ശരിയാണെന്നു ഞാനും പറയുന്നില്ല. അതിനെ സംബന്ധിച്ചു് അന്വേഷിച്ചു റിപ്പോർട്ടു ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ആ വ്യവസായത്തിൽ പ്രായോഗിക പരിജ്ഞാനമുള്ള രണ്ടു വിദഗ്ദ്ധന്മാരെ വരുത്തി അന്വേഷണം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഒരു ജർമ്മൻ വിദഗ്ദ്ധനായ മി. മില്ലറും മറെറാന്നു മി. കാൽകട്ടിയുമായിരുന്നു. അവർ പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറി സന്ദർശിച്ചു ആ ഫാക്ടറി എങ്ങനെയാണു് പുനഃസംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതു് എന്നു കാണിച്ചു് ഒരു റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിനെ അടിസ്ഥാനമാക്കി അതിന്റെ പ്രവർത്തനം കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ ഗവൺമെന്റു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്നു അതിന്റെമാനേജരായിരിക്കുന്ന ആളിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയണമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ സുഗമമാക്കുന്നതിനു് ആവശ്യമുള്ള എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളും ആവശ്യമെന്നു തോന്നുന്ന പക്ഷം പുതിയ നിയമനങ്ങളും നടത്തേണമെന്നതന്നെയാണു് ഗവൺമെന്റു് വിചാരിക്കുന്നതു്.

സാഹിബ് ബഹദൂർ കെ. എ. മഹമ്മദ്: ഇപ്പോഴത്തെ മാനേജരുടെ പേരെന്താണെന്നു പറയാമോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: വെങ്കിട്ടരാമയ്യർ എന്നാണു്. പ്ലൈവുഡ് ഫാക്ടറിയെപ്പറ്റിയുള്ള പരാതികളും ഫ്രൻ ൽ-ാ, ൽ൯ വർഷം അവസാനിക്കുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ പരിഹരിക്കണമെന്നാണു് ഗവൺമെന്റു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

ശ്രീമാൻ ഇട്ടിച്ചെറിയായെസംബന്ധിച്ചു് എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ ഒരു പ്രസ്താവന ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതായതു് ൭൦,൦൦൦ രൂപായോളം ഗവൺമെന്റിനു തരാനുണ്ടെന്നും ആ രൂപാ തരുന്നതിനുപോലും നിവൃത്തിയില്ലാത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

രാമെയാണ് ബസ്സിന്റെ ബാഡിപണിയിൽ ഗവണ്മെൻറ് എല്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും. ഞാൻ ഇതിപ്പോഴാണ് കേൾക്കുന്നത്. അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ച് പണം തരാനുണ്ടെങ്കിൽ അതിലേക്ക് വേണ്ട ഏർപ്പാടുചെയ്യാം. ഇതുമാത്രം വിശ്വസിക്കാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരാളാണ് ഭാദ്ദഹമെന്ന് ഗവണ്മെൻറിനു ബോദ്ധ്യമാകുന്നപക്ഷം തീർച്ചയായും ആ ആളുമായി ഇനി ഗവണ്മെൻറ് ഒരിടപാടിലും ഉൾപ്പെടുകയില്ല.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻനായർ: ക്യാബിനറ്റ് മേക്കിങ്ങ് സംബന്ധിച്ച് എന്താണ് നടന്നത്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇവിടെനിന്നും അയച്ചുകൊടുത്ത ചില സാമ്പിളുകൾ അതാവശ്യപ്പെട്ടിരുന്ന ആളുകളെ സന്തോഷിപ്പിച്ചില്ലെന്നു തന്നെയല്ല അവർ ആവശ്യപ്പെട്ട രീതിയിലുള്ളതല്ലായിരുന്നു എന്നുമാണ് പറയുന്നത്. ചില സാങ്കേതികമായ വീഴ്ചകൾ അതിലുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, ആ കമ്പനിക്കാർ വാദിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് ആ കൺട്രാക്ട് പരിപൂർണ്ണമായ രീതിയിൽ നിറവേറ്റുന്നതിനു ഇടവരാതിരുന്നത്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: ഈ കൺട്രാക്ട് സംബന്ധിച്ച് ഗവണ്മെൻറിനു് എന്തെങ്കിലും നഷ്ടം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: ഇല്ല.

Sri. P. Balakrishnan Tampi: What about the bus body that he made?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: മൂന്നോ രണ്ടോ ബസ്സുകൾ മാതൃകയായി ഉണ്ടാക്കിത്തന്നു എന്നല്ലാതെ മറ്റെ കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു എനിക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിനെപ്പറ്റി തീർച്ചയായും അന്വേഷിക്കാം.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: കുറച്ച് ക്യാബിനറ്റ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത് എന്തു ചെയ്തു?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അതു് ആ കമ്പനിക്കാരെത്തന്നെ എല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: അതിന്റെ പണം കിട്ടിയിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള. ഉണ്ട്.

ശ്രീ. കളത്തിൽ വേലായുധൻ നായർ: പണം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ബഡ്ജറ്റിൽ കൊള്ളിക്കാതിരിക്കുന്നതിനു കാരണമെന്താണ്?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: പണം തന്നുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നറിയാൻ പാടില്ല.

അടുത്തതായി എനിക്കു ചുവടു മിനറൽസിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറയാനുള്ളത്. മണവാളക്കുറിച്ചി ഫാക്ടറി അടച്ചിട്ടിട്ട് വളരെ നാളായിപ്പോയി എന്നൊരു സ്നേഹിതൻ മുമ്പിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. അതു ശരിയാണ്. പക്ഷെ ആ ഫാക്ടറി ടി. എം. സിക്കാരും ഫാപ്കിൻസ് ആൻഡ് വില്യംസ് കമ്പനിക്കാരും നടത്തിവന്നിരുന്നകാലത്തുതന്നെ അതു അടച്ചിട്ടിരുന്നുവെന്നു ആ സ്നേഹിതനും അറിയാമായിരുന്നു. ഈ കമ്പനി ഗവണ്മെൻറ് വിലക്കുവാങ്ങിയതു ഫൻ ർ ൻ അവസാനത്തിലായിരുന്നു. അതിനു മുമ്പുതന്നെ അടച്ചിട്ടിരിക്കയായിരുന്നു. എന്നാൽ ഈ ഗവണ്മെൻറ് സമീപകാലത്തു് അതിന്റെ പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിക്കണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടി നടപടികൾ എടുത്തുവരുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോഴായിൽ മോണോ സൈറ്റ് ഫാക്ടറി വരുന്ന സമയത്തു് ആ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. T. K. Narayana Pillai]

വിടത്തേക്കു് മോണോസൈറ്റ് സപ്ലൈ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടു്. ആ നിലയിലും ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനം ആവശ്യമായി തീർന്നിരിക്കുകയാണു്. എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി ചവറയിലുള്ള എല്ലാ മണൽക്കമ്പനികളും ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും വിലക്കുവാങ്ങി നടത്തുന്നതാണെന്നു്. ആ അഭിപ്രായത്തോടു് ഞാനും പരിപൂർണ്ണമായി യോജിക്കുന്നു. അതിൽ എഫ്. എക്സ്. പെരേരയുടെ കമ്പനി എടുക്കുന്നതിനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ വിലയും തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഹോപ് കിൻസ് ആൻഡ് വില്യംസ് കമ്പനിയാണു് ചവറയിൽ ഉള്ള ഏറ്റവും വലിയ കമ്പനി. ആ കമ്പനി വിലക്കുവാങ്ങുന്നതിനുള്ള നടപടികളും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണു്. ഞാൻ മുമ്പു് പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാ മണൽകമ്പനികളും ഗവൺമെൻറ് വിലക്കുവാങ്ങിയാൽ ഒരവസരത്തിൽ ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറ് ഈ കമ്പനികളെല്ലാം ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതിനു് നിശ്ചയിക്കുന്നപക്ഷം അതിൽ ചില കുഴപ്പങ്ങൾക്കു ഇടയാകുമെന്നു് ഒരു നിർദ്ദേശം ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും വരികയുണ്ടായി. അതിനു് ഈ ഗവൺമെൻറ് ശക്തിയായ മറുപടിയും അയച്ചിട്ടുണ്ടു്. ചവറയിലുള്ള എല്ലാ കമ്പനികളും വിലക്കുവാങ്ങി നടത്തുന്നതിനു ഞങ്ങളെ അനുവദിക്കണമെന്നു സമീപകാലത്തുപോലും ഇൻഡ്യാ ഗവൺമെൻറിനോടു് അപേക്ഷിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ഞങ്ങൾക്കു് അതിനുള്ള അവകാശത്തെ നിഷേധിക്കരുതെന്നും ഞങ്ങൾ വാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മിക്കവാറും ഞങ്ങളുടെ നില ഇൻഡ്യാഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിക്കുമെന്നാണു് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതു്. ചവറയിലുള്ള നാലു മിനറൽസ് കമ്പനികളിൽ രണ്ടെണ്ണം ഗവൺമെൻറിന്റെ അധീനതയിലാണു്. മറ്റു രണ്ടു കമ്പനികളുംകൂടി വിലക്കുവാങ്ങി ഗവൺമെൻറിൽനിന്നുംനടത്തണമെന്നാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്. അതിലേക്കു് ഈ ബഡ്ജറിൽ തന്നെ പ്രത്യേകം ഒരു തുക നിക്കിവെച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. വേറെയും ചില സംഗതികളെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. പക്ഷെ അതിനെല്ലാം മറുപടിപറയുന്നതിനുള്ള സമയമില്ലാതെ വന്നതിൽ ഞാൻ ഖേദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ബഡ്ജറിൽ 42 ഉ-ാം വശത്തു 'ഇൻവെസ്റ്റുമെൻറ് ആൻഡ് ഗവൺമെൻറ് കമേഴ്സ്യൽ അണ്ടർടേക്കിംഗ്സ്' എന്ന ഹെഡിംഗിൽ മുപ്പത്തിരണ്ടരലക്ഷം രൂപാ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതെന്തിനാണെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള; ഇരുപത്തിരണ്ടരലക്ഷം രൂപാ മോണോസൈറ്റ് ഫാക്ടറിക്കുവേണ്ടിയാണു്. മുപ്പത്തി ഒന്നരലക്ഷം രൂപാ എന്നു് എന്റെ സ്നേഹിതൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിൽ ഇരുപത്തിരണ്ടര ലക്ഷം രൂപാ ഒരു മിനറൽ കമ്പനിക്കുവേണ്ടിയും ഒൻപതുലക്ഷം രൂപാ റയൺസു് കമ്പനിക്കു കടം കൊടുക്കുന്നതിനുമാണു്.

ശ്രീ. എ. താണുപിള്ള: ഈ ഒൻപതുലക്ഷം രൂപാ അവർക്കു് കടമായി കൊക്കാനല്ലേ?

ശ്രീ. ടി. കെ. നാരായണപിള്ള: അങ്ങിനെയാണുദ്ദേശിക്കുന്നതു്.

Sri. D. Gnanasigamoni : What is the nature of the objection raised by Government of India regarding the purchase of the Mineral Company?

Sri. T. K. Narayana Pillai : I think the Government of India have an idea of purchasing these companies and ultimately if they have decided upon purchasing these companies that may lead to some complications.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The cut motion moved by Sri. P. Kunjukrishnan was by leave withdrawn.
The cut motions moved by Sri. P. S. Nataraja Pillai and Sri. N. Daniel Jose were put and lost.
The question that Government be granted a sum of Rs. 38,66,000 under 'Demand No. XXV—Industries' was put and carried.
The grant was made.

Demand No. V—Forests

Chief Minister **(Sri. C. Kesavan)** : I move for a grant of Rs. 68,09,700 under Demand No. V—Forests.

Mintster for Law, Fiuance and Revenue **(Sri. A. J. John)**: I second the motion

Sri. P. K. Krishnan Sastri : I move, to reduce the allotment of Rs. 11,800 for pay of officers of the Chief Conservator's Office by Re. one.

സർ, ഈ ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം ചില സംഗതികൾ ഈ സഭയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. മറ്റു ള്ള ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറുകളിലെ ഭരണംപോലെതന്നെ അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ് ഈ ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറിലെ ഭരണവും എന്നുള്ളതു് നമുക്കു അറിവുള്ളതാണ്. ഗവ ൺമെണ്ടിനു് ഒരു ഗണ്യമായ വരുമാനമുള്ള ഒരു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടാണ് ഫാറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ട്മെൻറ്. എന്നാൽ ഈ അടുത്ത കാലങ്ങളിൽ ആ വരുമാനം പല വിധത്തിലും കുറഞ്ഞുപോയിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ രാജ്യം പാശ്ചാത്യ രാജ്യങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു് ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ഒരു വാസ്തവമാണ്. ഇപ്രകാരം അവരെ ആകർഷിച്ചിരുന്നതു് നമ്മുടെ വനവിഭവങ്ങളാണ്. കേരളകേസരിയിലെ വനവിഭവങ്ങൾ ഇഞ്ചി, കുരുമുളക്, ഏലം മുതലായവ യാകുന്നു സുലഭങ്ങളാണു്. ഇന്നു ഈ വനങ്ങളേയും വനവിഭവങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഗവൺമെൻറ് അനാസ്ഥ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നു എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല.

സർ, ഇന്നു മുഖ്യമായ സംഗതി കൃഷ്യുപയോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാനെന്നും പറഞ്ഞു വനങ്ങളിൽനിന്നും അനേകം സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി കൊടുത്തുവരുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഇതു കൃഷ്യുപയോഗങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കൊടുക്കുന്നതാണു്. ഫാറസ്റ്റ് മുതൽക്കാണ് വനം കൃഷിക്കുവേണ്ടി കൊടുക്കുവാൻ ആരംഭിച്ചതു ഇതിനകം അൻപതിനായിരം ഏക്കർ ഭൂമി കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ കൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും സ്ഥലത്തിനനുസരണമായി കൃഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു് ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതുവരെ അതിൽനിന്നും വലിയ വരുമാനമൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുള്ളതിനുപുറമെ വലിയ കൃഷിവർദ്ധനവും ഈ രാജ്യത്തുണ്ടായിട്ടില്ല. ഈ കൃഷിക്കു കൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യവസ്ഥ ഗവൺമെൻറ് അംഗീകരിച്ചു് അതു് നടപ്പിൽ വരുത്താൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അതു് ഗവൺമെൻറിനും സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും വളരെ സഹായകമായിരുന്നേനേ എന്നാണ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതു്. ഭൂമി ഇല്ലാത്തവർക്കു കൃഷി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഭൂമി വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതിനാണെന്നുള്ള ഒരു വ്യവസ്ഥ നടപ്പിലാക്കുന്നതിനും അങ്ങിനെ കൊടുക്കുന്ന ഭൂമിയിൽ കൃഷിചെയ്യുന്നതിനും വനങ്ങൾ വെട്ടിത്തെളിച്ചു താമസയോഗ്യമാക്കുന്നതിനും ഒരുങ്ങിയിരുന്നുവെങ്കിൽ കേറിക്കിടക്കുവാൻ സ്ഥലമില്ലാത്ത സാധുക്കൾക്കു് അതു് ഉപകാരപ്രദമായിരുന്നേനേ. അതിനു ശരിയായ ഒരു പരിപാടി ഗവൺമെൻറിന്റെ മുമ്പിൽ ഇല്ലെന്നാണ് പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly